



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Ley N° 30607 en la Gestión de Obras de la Municipalidad
Provincial de Arequipa, período 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORAS:

**Br. Asenardo Calci, Marleni Reyna
Br. Rivera Salas, Magaly Julissa**

ASESOR:

Mg. Villacorta Valencia, Henry

SECCIÓN:

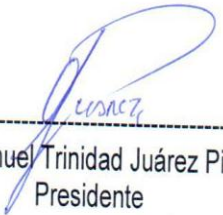
Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

PERÚ – 2018

PÁGINA DEL JURADO



Dr. Manuel Trinidad Juárez Pinto
Presidente



Dr. Alfonso Celestino Pérez Ramos
Secretaria



Dr. Henry Villacorta Valencia
Vocal

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a Dios por ser nuestro protector, guía y fortaleza en nuestras vidas.
A nuestro asesor Henry Villacorta, por su dedicación para puntualizar la presente investigación.

A nuestras familias por el apoyo para esta nueva etapa de nuestra vida académica.
A nuestros compañeros Maestristas quienes con sus alientos apoyaron en la concretización del presente trabajo.

Las autoras

DEDICATORIA

Dedicamos este esfuerzo al motor de nuestras vidas, nuestras familias, quienes fueron nuestro soporte más valioso para lograr nuestra meta. Asimismo, a los docentes por compartir sus conocimientos para alcanzar nuestros objetivos.

Marleni y Magaly

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presentamos la tesis titulada “Ley N° 30607 en la Gestión de Obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018”, con la finalidad de determinar la influencia la Ley N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018. Teniendo en consideración las normas establecidas en el reglamento de grados y títulos sección de Posgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública.

ÍNDICE

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCION	1
1.1 Realidad problemática	1
1.2 Trabajos previos	3
1.3 Teorías relacionadas al tema	6
1.4 Formulación del problema	21
1.5 Justificación del estudio	21
1.6 Hipótesis	22
1.7 Objetivos	23
II. MÉTODO	24

2.1 Diseño de investigación	24
2.2 Variables, operacionalización	25
2.3 Población y muestra	29
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
2.5 Métodos de análisis de datos	30
III. RESULTADOS	32
IV. DISCUSIÓN	46
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS	50
ANEXOS	54
Anexo 1: Matriz de Consistencia de la Investigación	55
Anexo 2: Matriz de Definición de Variables	57
Anexo 3: Matriz de Operacionalización de Indicadores	58
Anexo 4: Instrumento – Encuesta Variable: Ley N° 30607	59
Anexo 5: Correlaciones Ítem-Test de la Ley N° 30607	63
Anexo 6: Coeficiente de Cronbach de Ley N° 30607	64
Anexo 7: Baremos de la Variable N° 1 y Dimensiones	65
Anexo 8: Correlaciones Ítem-Test de Gestión de Obras	66
Anexo 9: Coeficiente de Cronbach Gestión de Obras	67
Anexo 10: Baremos de la Variable N° 2 y Dimensiones	68

Anexo 11: Base de Datos	69
Anexo 12: Criterios de Interpretación de Correlación	71
Anexo 13: Tabla de Contingencia	72
Anexo 14: Tablas de Contingencia	73
Anexo 15: Validación de Expertos	74
Anexo 16: Constancia emitida que acredite la realización del estudio	90

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Análisis Univariados	32
Tabla 2: Ley N° 30607	33
Tabla 3: Dimensión Participación de Accionistas	34
Tabla 4: Dimensión Distribución de Utilidades	35
Tabla 5: Variable 2: Gestión de Obras	36
Tabla 6: Dimensión Programación	37
Tabla 7: Dimensión: Ejecución de Proyectos de Obras	38
Tabla 8: Pruebas de Chi-Cuadrado	40
Tabla 9: Prueba de Chi 2 para la Variable Ley N° 30607 y Dimensión Ejecución de Proyectos de Obra	41
Tabla 10: Correlación entre la Ley N° 30607 y la Dimensión Ejecución de Proyectos de Obras	42
Tabla 11: Pruebas de Chi-Cuadrado	42
Tabla 12: Correlación entre la Ley N° 30607 y la Gestión de Obras	43
Tabla 13: Análisis de Regresión Lineal	44
Tabla 14: Análisis de Regresión Lineal	45

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ley N° 30607	33
Figura 2 Dimensión Participación de accionistas	34
Figura 3 Dimensión Distribución de utilidades	35
Figura 4 Variable 2 Gestión de obras	36
Figura 5 Dimensión: Programación	37
Figura 6 Dimensión: Ejecución de proyectos de obras	38

RESUMEN

El presente trabajo de investigación para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública plantea como principal objetivo el determinar la influencia de la Ley N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018.

El diseño empleado es descriptivo relacional, la población y muestra estuvo conformada por los servidores de la gerencia de Desarrollo Urbano y la sub gerencia de Obras Públicas, el instrumento aplicado son cuestionarios; los cuales fueron diseñados para medir la Ley N° 30607 y gestión de obras, instrumento validado en el ámbito científico a partir de la medición del valor Alfa de Cronbach con un valor 0.965 y 0.943 respectivamente, lo que permitió concluir que las encuestas aplicadas muestran una confiabilidad muy aceptable.

Nuestra conclusión principal es haber confirmado que al 95% de nivel de confianza la variable Ley N° 30607 influye en un 31.8% en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa. Por tanto la ley N° 30607 influye significativamente en 31.8% en la gestión de obras.

Palabras Claves : Gestión, obras.

ABSTRACT

The present research work to choose the academic degree of Master in Public Management poses as the main objective to determine the influence of Law N ° 30607 in the management of works of the Provincial Municipality of Arequipa, period 2018.

The design used is descriptive correlational, the population and sample consisted of the servers of the Urban Development management and the sub management of Public Works, the instrument applied are questionnaires; which were designed to measure Law N ° 30607 and works management, instrument validated in the scientific field from the measurement of the Cronbach's Alpha value with a value of 0.965 and 0.943 respectively, which allowed to conclude that the applied surveys show a very acceptable reliability.

Our main conclusion is to have confirmed that at 95% confidence level the variable Law No. 30607 affects 31.8% in the Works Management of the Provincial Municipality of Arequipa. Therefore, Law N ° 30607 significantly influences 31.8% in works management.

.

Keywords: Management, works.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

El Comité de Basilea está conformado por los convenios de Basilea I, Basilea II y Basilea III y a finales de los años noventa dio a conocer un nuevo marco conceptual con relación a la supervisión bancaria más sensible al riesgo, realizando recomendaciones sobre regulación bancaria para un adecuado requerimiento patrimonial, este marco incluyó a las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito (CMAC) estableciendo que las entidades bancarias deben mantener un porcentaje del capital equivalente y de sus activos ponderados por riesgos.

Las CMAC fueron creadas en el Perú con Decreto Legislativo N° 23039 de 14 de mayo de 1980, son supervisados por la Superintendencia de Banca y Seguros y AFP; por los fondos públicos que manejan, por la Contraloría General de la República y están asociadas a la Federación Peruana de Cajas Municipales de Ahorro y Crédito.

Inicialmente las CMAC tenían límites en las operaciones que realizaban, pero poco a poco se fueron consolidando y desarrollando operaciones complejas para atender a la creciente demanda de sus servicios, en este sentido en 1986 se emitieron normas complementados con la Ley de Bancos en 1996 y otras posteriores que permitieron el accionariado y apertura de oficinas fuera de su circunscripción brindando nuevos servicios (2005), operaciones (2008) y condiciones que permiten competir a las CMAC con otras empresas del sistema financiero (2010), es decir en los últimos ocho (8) años han venido presentando una tendencia de crecimiento positiva en sus variables siendo las principales: depósitos, colocaciones y patrimonio.

Si bien las 11 (once) CMAC nacieron relacionadas a un municipio; quienes ejecutan las funciones por ser los únicos accionistas es la Junta General de Accionistas, con la Resolución SBS N° 5788-2015 tienen la facultad de designar a los directores por parte del Concejo Municipal, dirigidas por la sociedad civil,

logrando avances en la inclusión financiera en los lugares donde tienen oficinas, descentralizando el crédito en especial a la micro y pequeña empresa.

En los últimos años las CMAC han venido registrando incremento de las utilidades por la solidez patrimonial y por sus productos competitivos. Este crecimiento que registraron se ve reflejado por la aplicación de políticas de riesgos y buenas prácticas de evaluación financiera, pero por otro lado se aprecia el aumento de la morosidad que revela una tendencia descendente que vienen afrontando.

Igualmente, evidenciamos que las utilidades anuales de las CMAC constituyen fuente principal de incremento de su patrimonio mediante la capitalización de esta, sin embargo las Municipalidades Provinciales como únicos accionistas no incrementan el capital social o capitalizan utilidades, resultando necesario contar con otros mecanismos para el aumento patrimonial que les permita crecimiento a futuro y operaciones de fortalecimiento patrimonial.

Es así que, el 13 de julio de 2017 se promulgó en el año 2017 la Ley N° 30607 “Ley que Modifica y Fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito”, que entre los más resaltantes y relacionados al trabajo de investigación tenemos la ampliación del capital mínimo requerido; es decir la ley brinda mejores condiciones para que inversionistas privados puedan integrarse como accionistas en las CMAC y que un mínimo del cincuenta por ciento de las ganancias de la CMAC de cada periodo, después de tomar en cuenta la prelación correspondiente debe ser capitalizado y el otro restante repartido bajo la modalidad de dividendos a las Municipalidades correspondientes.

Al respecto, la CMAC de Arequipa en los últimos cuatro años ha venido incrementando sus utilidades y entregó a la Municipalidad Provincial de Arequipa como único accionista:

- En el período 2016 en total S/ 40 806 168.00 millones para la ejecución del PIP Mejoramiento de la interconexión vial entre la avenida Juan de la Torre, Calle Peral, calle Rivero, y calle Jerusalén en el Distrito de Arequipa.

- En el período 2017 un total de S/ 47 870 811.00 millones para la obra Mejoramiento de los servicios de transitabilidad peatonal y vehicular entre las avenidas EEUU y Harley, distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Mejoramiento del servicio de transitabilidad peatonal y vehicular de la avenida Pizarro, tramo del ESEP Pedro P. Díaz hasta el puente colon, distrito de José Luis Bustamante y Rivero y Mejoramiento de la interconexión vial entre la avenida Los Incas y la Av. Jesús, en el Distrito de Arequipa (Fuente: Informe -001325-2018-MPA/GPP).

Sin embargo, en los próximos años no será de la misma forma en aplicación de la Ley N° 30607, toda vez que con la inclusión de un tercer accionista que adquieran las acciones suscritas y que tengan derecho a voto de la CMAC Arequipa y la capitalización de utilidades; las Municipalidades; para el caso la Municipalidad Provincial de Arequipa, se verá afectada al dejar de ser la única accionistas y por ende contar con menos utilidades por los dos aspectos antes citados; las mismas que son destinadas exclusivamente para la ejecución de proyectos de obras, afectándose de esta forma la programación en la gestión de obras públicas en la Municipalidad Provincial de Arequipa en beneficio de la población arequipeña.

1.2. Trabajos previos

A nivel internacional

Rodríguez (2015) en la tesis titulada *“El modificado de obras en la contratación pública”*, concluye que la Administración cuenta con la Planificación como recurso óptimo para evitar el uso del “Modificado de obra”, el cual le permite poder organizar la planificación de forma adecuada, estableciendo calendarios y prioridades en función de un análisis de la demanda y objetivos, toda vez que la falta de cultura sobre la participación ciudadana en las obras o servicios afectan notablemente a la población.

También señala que el período de información pública que se ofrece es demasiado reducido para efectuar alegaciones, restringidamente publicitado y

escasamente posibilitado para su comprensión. Podemos decir, que a la Administración, no le gusta la intervención popular en este sentido.

López (2016) en su tesis titulada *“Modelo de requerimientos de recursos propios para la banca: Crítica Austriaca de Basilea I y Basilea II”*, concluye que el análisis de riesgos mediante participaciones en empresas resultó intuitivo así como notorio de las deficiencias de Basilea. Asimismo, señala que el riesgo con administraciones públicas, es la inconsistencia del actual enfoque de tener en cuenta un riesgo cero para la financiación de los agentes económicos al carecer de un banco central con capacidad para monetizar cualquier nivel de deuda emitido por dicha administración.

También, precisó que tras un breve repaso histórico ha demostrado que las exigencias a la banca respecto a solvencia son más minúsculas con la normativa de Basilea y que los requerimientos de capital que estimaron *“prudentes”*, estarían relacionados a la banca a finales del siglo XIX.

A nivel nacional

Gomero (2012), en la tesis titulada *“Decisiones financieras y el crecimiento económico de la Caja Municipal de Crédito Popular de Lima”*, es un trabajo de investigación no experimental, con diseño descriptivo cuya población y muestra estuvo conformada por personal administrativo y toda la red de agencias de Lima y Provincias de la Caja Municipal de Crédito Popular de Lima, investigación en la que se concluye que resulta importante que para lograr resultados económicos y financieros las empresas realizan depósitos a plazos, colocaciones comerciales, de consumo y microempresa, dado que esto influye positivamente en el crecimiento y fortalecimiento patrimonial y son las políticas crediticias que conllevan a una mejora de sus utilidades, dando como resultados el crecimiento económico.

Precisó también que las colocaciones efectuadas en el sector microempresa realizadas por la Caja Municipal de Crédito Popular de Lima fortaleció positivamente su patrimonio, logrando mayor consolidación económica y financiera.

Chávez (2014), en su tesis titulada *“Reforzamiento Patrimonial para las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito”*, trabajo de investigación de tipo cualitativa, concluye que existe una necesidad patrimonial para las CMAC y también para las microfinancieras conforme a lo exigido por la Superintendencia de Banca, Seguros, el cual resulta ser riguroso, siendo importante fortalecer el patrimonio de las CMAC. Asimismo, afirma que las utilidades anuales de las CMAC siendo fuente principal para aumento del patrimonio a la fecha no se capitaliza a fin de fortalecer este y que en un plazo corto conseguirán el límite del apalancamiento global y no podrán contar con capital efectivo que conlleve a atender el incremento futuro.

Chura (2016), en la tesis titulada *“Influencia de Obras Públicas Ejecutadas en la Gestión Gubernamental de la Municipalidad Distrital de Ácora, 2013”*, trabajo de investigación de diseño no experimental, recolección de datos a través de la observación directa y recopilación documental, cuyos instrumentos son los documentos contables, registros auxiliares y expedientes, concluye que hay influencia significativa del estado situacional de las obras ejecutadas por la gestión edil, en lo que concierne al presupuesto ejecutado y principalmente en el manejo de expedientes técnicos.

Villafuerte (2016), en su tesis titulada *“Lineamientos para mejorar la Gestión de Proyectos de Construcción de los Gobiernos Regionales y Locales en la Etapa de Preinversión, bajo el Enfoque de Lean Construction”*, trabajo de investigación basada en la recopilación de información en campo, concluye que la existencia de una planificación sucesiva en las etapas de preinversión e inversión de los proyectos públicos da como resultado una gestión desarticulada con problemas en la formulación del perfil y expediente técnico del proyecto. Asimismo, que los Gobiernos Regionales y Municipalidades (Unidades Formuladoras, Ejecutoras y OPI) en su mayoría tienen ausencia de personal y no se encuentran capacitados para cumplir con sus funciones asignadas de forma eficientemente.

Rodríguez & Berrocal (2017), en la tesis titulada *“Alternativas de Financiamiento y Ampliación Patrimonial para las Cajas Municipales de Ahorro*

y *Crédito*”, concluye que las CMAC constituyen el segundo grupo más importante dentro del sistema financiero peruano después de la banca múltiple, con quien compite fuertemente en la colocación de créditos, competencia que ha ocasionado una disminución de las tasas de crecimiento de las CMAC, situación que presenta el riesgo de agravarse en los próximos años.

Asimismo, que dicha desaceleración impacta en el crecimiento de la generación de ingresos de las CMAC y afecta su rentabilidad. En tal sentido para estas puedan enfrentar con éxito a la banca múltiple deberán acceder a nuevas fuentes de financiamiento y/o de capital.

García & Vega & Velásquez (2018), en la tesis titulada *“Participación de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito en la Formulación Estratégica de los Planes de Desarrollo Concertado”*, investigación de tipo descriptiva, no experimental, de alcance exploratorio, cuyo universo y población lo conformo las 12 CMAC existentes en el Perú y la muestra fue las Cajas Municipales de Arequipa Huancayo y Piura y Huancayo, concluyen que las CMAC son entidades del Estado que generan valor público en dos perspectivas y a través de su principal y único accionista que son las municipalidades provinciales; en los casos citados se generó utilidades que convertidos en dividendos para las municipalidades provinciales permitió financiar proyectos de inversión destinados a mejorar la infraestructura de la jurisdicción mejorando la calidad de vida de los ciudadanos de dicha circunscripción.

Igualmente concluyeron que los planes estratégicos de las municipalidades provinciales que cuentan con una CMAC, está última no participa de las acciones estratégicas o actividades de la Municipalidad, así como en la formulación de los planes de desarrollo local concertado y no se evidencia la relevancia que pueda tener la CMAC en el desarrollo de la provincia.

1.3. Teorías relacionadas a las variables

1.3.1. Definición de la Ley N° 30607

Ley: se le define como precepto dictado por la autoridad competente, en que se manda. Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>

La Ley N° 30607 “Ley que Modifica y Fortalece las CMAC”, tendrá un efecto positivo en las CMAC, entre otros, composición del Directorio, fomentar el ingreso de nuevos accionistas, que no solo le permita obtener capital sino conocimientos técnicos y administrativos para conducir y determinar el éxito de éstas.

1.3.2. Teorías de la Ley N° 30607

“Ley que Modifica y Fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito”.

El término utilizado considera a veces un uso indistinto con otros términos como modernización, desarrollo organizacional, reforzamiento y financiamiento.

Teoría de Modernización

Alvin So (1989): En esta teoría afirma que hay 3 elementos principales después de la Segunda Guerra Mundial que beneficiaron el inicio de la teoría del desarrollo de la modernización.

Primero, el surgimiento de Estado Unidos como una potencia. Mientras otros países occidentales como Gran Bretaña, Francia y Alemania quedaron debilitadas después de la Segunda Guerra Mundial, los Estados Unidos resultaron fortalecidos después de la guerra. Este país se convirtió en un líder mundial con la implementación del Plan Marshall para reconstruir a la devastada Europa occidental, además del apoyo político y financiero dentro de perspectiva de "contención y prioridades" diseñada por George Kennan. Esta estrategia benefició economías emergentes como Taiwán, Corea del Sur y Japón, por sobre prioridades de apoyo a la integración en Latinoamérica.

Segundo, se divulgó un movimiento comunista mundial unido. La ex Unión Soviética desarrolló su movimiento no sólo a Europa Oriental, sino adicionalmente a China y a Corea.

Tercero, hubo una dispersión de los imperios coloniales europeos en Asia, África y Latinoamérica, dando lugar a nuevas naciones - estados en el Tercer

Mundo. Estas recién conformadas naciones buscaban un modelo de desarrollo para iniciar y promover sus economías y aumentar su independencia política.

La teoría de la modernización divide a la sociedad en 2 grupos:

1. Sociedades tradicionales. Se caracteriza por tener una dinámica social que tiene relaciones interpersonales, emocionales y afectivas. También tiene un alto componente religioso, población concentrada mayormente en áreas rurales, economías dependientes de la agricultura y otros elementos primarios.
2. Sociedades modernas. Se caracteriza por tener una dinámica social donde las relaciones sociales son del tipo impersonal, frías, de carácter neutro. La mayor parte de la población está concentrada en las capitales, donde el componente religioso ya no tiene la misma importancia, donde las economías ya no dependen de los productos primarios ni de la agricultura, sino del turismo y otras nuevas formas de ingreso. Estas sociedades tienen acceso a servicios, salud, telefonía, caminos y educación de mejor calidad, donde las estructuras sociales y que rigen las actividades del país son dinámicas, fluidas.

El argumento central de la teoría de la modernización señala que, para que los países en vías de desarrollo consigan un nivel de industrialización y prosperidad económica digna de una sociedad moderna, es necesario un cambio profundo en sus valores y estructuras sociales.

También esta teoría dice, que si los países atrasados quieren modernización, deben renunciar a sus tradiciones y avanzar por la senda trazada por los países occidentales.

Por lo que, el retraso económico y político de los países en desarrollo no sería resultado del colonialismo o el imperio, sino su carácter de sociedad tradicional y su aversión a la modernización.

De manera general, la solución, por tanto, radica en la occidentalización de dichos países.

Teoría del desarrollo organizacional

Respecto al desarrollo organizacional, Warren Bennis señala: “Una respuesta al cambio, por ejemplo tenemos dentro de una estrategia estudiantes que tiene como finalidad cambiar las actitudes y valores de tal manera que éstos puedan adecuarse mejor a nuevas tecnologías, mercados y retos, esto como parte del cambio acelerado”.

“Richard Beckhard indica: A partir de la gerencia de mayor rango se puede incrementar principalmente el bienestar de la organización por medio de la aplicación los conocimientos de las ciencias del comportamiento y son considerados un esfuerzo planificado de toda la organización y adicionalmente para el administrado”.

Por lo tanto, tomando en cuenta las anteriores definiciones, podemos concluir que el desarrollo organizacional es una táctica que comprende la educación y la aplicación de ciencias del comportamiento, así como una reestructuración de los sistemas habituales de la organización, lo que conlleva implícitamente la noción de colaboración y desarrollo de las personas.

Teoría del Reforzamiento

“Montero (2003), propuso y conceptúo el término fortalecimiento como el proceso mediante el cual de manera conjunta los integrantes de una comunidad desarrollan capacidades y recursos para poder controlar su vida, actuando de forma comprometida y reflexiva, para poder alcanzar la transformación de sí mismos y de su entorno según sus aspiraciones y necesidades”. (p. 72).

“La teoría del reforzamiento elaborada por Skinner (principios del siglo XX), es llamada condicionamiento operante o instrumental, que intenta exponer la conducta humana en correspondencia con los estímulos que la rodean y el medio ambiente. A través del método experimental, Skinner llega a determinar

se desencadena una respuesta en la persona si aparece un estímulo. Dicha respuesta está condicionada a la utilización de reforzadores positivos o negativos, los cuales podrán potenciarse o inhibirse al ejercer cierta influencia en dicha reacción o conducta operante.

Skinner instauró que la dirección se mantiene de un escenario o contexto a otro siempre que los reforzadores no cambien o lo hagan siguiendo unas ciertas lógicas. Como resultado, tanto el comportamiento humano como el animal pueden ser modificados o condicionados utilizando una serie de estímulos que el sujeto puede considerar que le satisfacen o no lo hacen.

Explicado de una manera más espontánea, la Teoría del reforzamiento destaca que una persona tiene más probabilidades de repetir una conducta que es reforzada de modo positivo, así como será más probable que repita aquellas conductas que estén asociadas a refuerzos negativos”.

Teoría de Financiamiento

“Autores como Modigliani y Miller (1958), afirman respecto al Financiamiento, que investigaron sobre la proporción que debía primar entre los costos y las ventajas del endeudamiento que una empresa podría tener, con la finalidad que permita incrementar los niveles del capital al máximo posible, todo ello fundamentado en los valores de liquidación de pasivos a plazos, apalancamiento y finalmente utilizados en distintas operaciones económicas, operativas y financieras.

La composición financiera patrocinada por la organización, luego de haber tomado aspectos como riesgo de quiebra, costo de la deuda, presión fiscal, se expresa en la procedencia de inversión real y además es concisa, por decisiones de financiamiento; éstas a su vez establecen la estructura del capital entre el compromiso y caudales propios.

La composición del capital presenta dos perspectivas teóricas modernas, los que intentan dar definición y por ende a la estructura financiera: por un lado, la Teoría del Equilibrio Estático supone que la estructura de capital de la organización es como el resultado del equilibrio entre los costos y beneficios

derivados de la deuda, manteniendo invariables los activos y los planes de inversión (Myers, 1984); por otro lado, la Teoría de la Jerarquía Financiera expone la preferencia de la empresa por la financiación tanto interna como externa, y la deuda a los recursos propios si se opta por la emisión de valores (Myers, 1984).

Las teorías modernas antes citadas tienen un mismo punto de inicio que esta en la discusión de la idea de Modigliani y Miller (1958) en relación a la irrelevancia e independencia de la estructura de capital con relación al valor de mercado de la organización, pues el costo de la misma está determinado por sus activos reales no por los títulos que ha emitido. Lo anterior tiene lugar en los mercados ideales, en los que tenemos una deuda y unos recursos propios que pueden considerarse suplentes”.

“Zoppa (2002) establece que para las empresas que requieren de préstamos a corto plazo, aun cuando tiene conocimiento que el crecimiento será menor en las empresas lo prefieren y en caso que se financien en largo plazo exterior escogen deuda y sólo en última instancia recurren al capital accionario para conseguir liquidez. Ravindra (1997) (citado por Fabián. 2012)”.

1.3.3. Dimensiones de la Ley N° 30607

“Las mejoras en el marco normativo fortalecerán el sistema de las CMAC, permitiendo su crecimiento sólido, lo cual beneficiará a las microfinanzas del Perú, lo que propiciará una mayor inclusión financiera.

Se establece que un mínimo de 50% de las utilidades de las CMAC de cada periodo, después de considerar la prelación debe ser capitalizado, el otro 50% podrá ser distribuido bajo la forma de dividendos al gobierno local correspondiente, ser destinado a reservas facultativas o mantenido en la cuenta resultados acumulados o finalmente capitalizado”. (Artículo 1° de la Ley N° 30607)

“La Junta General de Accionistas de las CMAC, en tanto no participen terceros accionistas con derecho a voto, está compuesta por el Concejo Municipal, que conforma su accionariado y ejerce los derechos de accionista. La Junta

manifestará su voluntad a través de acuerdos de Concejo Municipal, en sesiones que se realizarán de manera reservada.

En caso existan terceros accionistas con derecho a voto, en caso de fusión de dos o más CMAC o en caso una CMAC adquiera participación en otra CMAC, cada Concejo Municipal deberá designar a un (1) representante para su participación en las sesiones de Junta General de Accionistas, las cuales se regirán por lo señalado en la Ley General de Sociedades, Ley 26887 y sus normas modificatorias, en adelante Ley General de Sociedades”. (Artículo 2° de la Ley N° 30607)

Accionista: Dueño de una o varias acciones en una compañía comercial, industrial o de otra índole. Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>

Cuando cualquier persona natural o jurídica, y/o ente jurídico, distinto de las municipalidades, adquiera la calidad de accionista con derecho a voto de la CMAC, no será obligatorio para dichos accionistas la capitalización del 50% o el 75% señalada en el artículo 4. (Artículo 2° de la Ley N° 30607)

Utilidades: se le define como provecho, conveniencia, interés o fruto que se saca de algo. Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>

Un mínimo del cincuenta por ciento del total de utilidades de la CMAC de cada periodo, después de considerar la prelación dispuesta en la Ley General, debe ser capitalizado. El cincuenta por ciento restante podrá ser distribuido bajo la modalidad de dividendos a la Municipalidad Provincial correspondiente, ser capitalizado, destinado a reservas facultativas o mantenido en la cuenta de resultados acumulados. (Artículo 1° de la Ley N° 30607)

1.3.4. Definición de la gestión de obras

Gestión viene hacer el correcto manejo de los recursos con los que dispone una determinada organización. (Definición, s.f.)

Se denomina también a la acción de gestionar y administrar una actividad que permita establecer objetivos y metas para su realización, con la finalidad de

elaborar una estrategia para poder ejecutarlo. Asimismo gestión es la capacidad de influir en una situación dada. (Definición, s.f.)

Asimismo, en la revista "Programa de Formación: Desarrollo de Capacidades para el Fortalecimiento de las Organizaciones Políticas (2009)", establecen que gestionar y administrar se conceptualizan como similares, pero de uso indistinto, e incluso definen a estos dos como la acción y efecto de hacer algo, para cumplir un propósito. (p.14)

El Diccionario de la Real Academia Española precisa dos conceptos sobre proyecto: "Planta y disposición que se forma para la ejecución de una cosa importante" y "conjunto de escritos, cálculos y dibujos para dar ideas de cómo ha de ser y lo que ha de valer una obra de arquitectura o de ingeniería".

El Instituto de Gestión de Proyectos (Project Management Institute, PMI), establece que los procesos se rigen por cinco etapas: iniciación, planificación, ejecución, control y cierre, pudiendo aplicarse a cualquier tipo de proyectos, por ello es utilizado para controlar complejos procesos. Consultado en <https://searchdatacenter.techtarget.com/es/definicion/Gestion-de-proyectos-definicion>.

Sáenz (2012, p. 5) precisa que la Gestión de Proyectos es una ciencia pluridisciplinaria (Bredillet, 2010; Lavagnon, 2009) que no solo involucra el Management, sino también las ciencias Matemáticas, Físicas y Sociales (Singh & Vlatas, 1991; Parker & Stacey, 1996; Shing, H. & Shing, A., 2002); aspectos que permiten que un proyecto sea estratégico u operativo (Shenhar & Dvir, 2007).

De esta forma, la gestión de obra viene hacer más que un control de costes o más que una herramienta que facilita el trabajo en una sola parte de la gestión orientado a resultados, una gestión de obras se mide con cuatro campos como la planificación y seguimiento económico, planificación de tiempos, subcontrata; recursos, medios auxiliares, y relaciones con todos los involucrados en las obra. Consultado en <https://procedimientoconstructivoardila.com/gestion-de-una-obra/>.

Para Triveño la Gestión de obras Públicas es el mecanismo fundamental de integración y operación para la ejecución de proyectos, con la finalidad de implantar, extender, optimizar, actualizar o rescatar la capacidad de los recursos; es decir, toda intervención restringida en el tiempo que utiliza parcial o totalmente los caudales estatales, cuyas ventajas se generan durante el período de la vida útil del proyecto.

1.3.5. Teorías de la gestión de obras

La Teoría general de la gestión de proyectos

Establece que todo proyecto en una empresa u organización existe bajo tres ámbitos de gestión: gestión estratégica, gestión de proyectos, y gestión de operaciones. Siendo sus características principales:

1. Gestión estratégica: de naturaleza continua, compleja e innovadora, afectando a la organización a largo plazo, cuya causa generadora de oportunidades (y amenazas) del entorno es de acuerdo a las fortalezas y debilidades de la organización.
2. Gestión de proyectos: de naturaleza discontinua, compleja e innovadora, que podría afectar a la organización a medio plazo o a largo plazo. Las fuerzas motivadoras para este caso son los objetivos del proyecto, que para el caso de proyectos de carácter estratégico están ligados y alineados con la estrategia de la organización.
3. Gestión de operaciones: de naturaleza continua, rutinaria y estandarizada, que afecta a la organización a corto plazo. Las fuerzas generadoras son los recursos disponibles de la organización o demanda del mercado.

La planificación

Factor clave para que al final del proyecto se hable de éxito. Etapa no independiente, dada que conforme al avance el proyecto será necesario modificar tareas, reasignar recursos, etc. Presenta dos grandes fases: La primera estudia y establece la viabilidad de un proyecto interno o externo a la

organización con los correspondientes estudios técnicos, de mercado, financieros, de rentabilidad, etc. y una estimación de recursos necesarios y costes generados. La segunda fase es una vez se haya decidido ejecutar el proyecto; etapa donde se realiza una planificación.

Planificar también es armonizar factores intervinientes en la definición de los objetivos del proyecto; proceso ágil y dinámico, dado que las previsiones iniciales no siempre son las definitivas y en la mayoría de los casos se tienen que modificar de forma periódica.

Análisis de los recursos

La asignación de los recursos suele ser, en la práctica, uno de los aspectos que más complicaciones produce. La definición y asignación de recursos implica elementos como qué tipo de recursos se van a usar, en qué cantidad y durante cuánto tiempo se emplearán.

La calidad de las estimaciones depende directamente de la capacidad y la experiencia del jefe de proyecto. Muchas veces se cree que el fracaso de los proyectos se debe a los escasos recursos disponibles para la ejecución del proyecto, sin embargo, el simple hecho de incrementarlos muy rara vez mejora el rendimiento del proyecto. Consultado en [http://www.elmayorportaldegerencia.com/Documentos/Gerencia%20de%20Proyectos/\[PD\]%20Documentos%20-%20Gestion%20de%20Proyectos.pdf](http://www.elmayorportaldegerencia.com/Documentos/Gerencia%20de%20Proyectos/[PD]%20Documentos%20-%20Gestion%20de%20Proyectos.pdf)

La Gestión de Proyectos para Project Management Institute, 2008, es un esfuerzo transitorio que sirve para crear un producto, servicio o resultado único. Que tiene un principio y final definido. El final se logra cuando los objetivos del proyecto se terminan o no pueden ser cumplidos o la necesidad que dio origen al proyecto desaparece. Calidad no se aplica al producto, servicio o resultado creado por el proyecto, la mayor parte de los proyectos se emprenden para crear un resultado duradero. (Valencia, P. 2013, p. 29)

Lledó P. Rivarola G. Mecaru R. Cucchi D, 2006, establecen que una de las características fundamentales de los proyectos es la dimensión temporal y que demandan un tiempo importante para su realización. Esta característica hace

que un proyecto se conciba como un proceso; es decir, una sucesión de actividades, que pueden superponerse durante el tiempo de ejecución. Precisan también que los proyectos tienen la característica de contar con un principio y un fin, lo que le diferencia de la administración de proyectos. Un proyecto cuenta con partes o componentes tradicionales de la administración como: planificación, ejecución y control. Lo que permite comprender los procesos tradicionales de la administración y la secuencia de actividades desde el principio; pasando por la planificación, la ejecución y el control, y finalizando en el cierre del proyecto.



(Valencia, P. 2013, p. 29)

Teoría del Plan de Referencia de Costes del Proyecto

Se elabora a partir de las estimaciones de coste de los diferentes elementos del WBS y de sus cronogramas agregando los costes de la estructura desagregada de costes EDC/CBS por período temporal. El presupuesto asignado a cada elemento de la EDP/WBS deberá ser distribuido en el tiempo de acuerdo al plan de referencia de tiempos o cronograma correspondiente, para poder obtener el plan de costes o línea de base de costes de cada elemento. Los planes de referencia de costes de estos elementos al agregar se obtienen el plan de referencia de costes del proyecto, la cual es utilizada para el control de proyecto y con este se miden las desviaciones de coste que se producen durante la ejecución del proyecto. Consultado en: [http://www.elmayorportaldegerencia.com/Documentos/Gerencia%20de%20Proyectos/\[PD\]%20Documentos%20-%20Gestion%20de%20Proyectos.pdf](http://www.elmayorportaldegerencia.com/Documentos/Gerencia%20de%20Proyectos/[PD]%20Documentos%20-%20Gestion%20de%20Proyectos.pdf)

De otro lado, en la revista con la publicación “La Eficiencia en la Ejecución de Obras Públicas: Tarea Pendiente en el camino hacia la Competitividad Regional - Un Enfoque desde el Control Gubernamental” destaca los efectos favorables en las obras públicas sobre el crecimiento, desarrollo económico y social de

una región, siendo necesario revisar la gestión del proceso, considerando que se han identificado carencias de carácter técnico y de gestión que obstaculizan el logro de objetivos relacionados al cumplimiento de plazos, costos y en algunos casos de calidad en la ejecución de obras públicas. (Lozano, 2012)

Ortún “Gestión Pública: Conceptos y Métodos (p.10)”, precisó que el gran problema de las acciones racionales es ejecutarlas de forma individual o colectiva y que no se pueden solucionar en algunos casos por causa del problemas. El problema de la elección pública y como conseguir la cooperación en situaciones adversas ha sido explorado por diversas ciencias sociales entre ellas la Economía: Metcalfe (1993) quien señala diversas citas relacionados a la explotación excesiva del entorno, problemas de encaje con motivaciones individuales, la psicología social del pánico y de las crisis, etc.

En dicho marco Pérez, “Gestión Pública”, refiere que los trabajos y actividades que se ejecutan con: Dirección técnica, expediente técnico aprobado, materiales, e insumos son desarrollados en construcción civil, con objetivos establecidos en los proyectos de inversión, los reconocemos como ejecución de obras de infraestructura. Por tanto, la obra pública debe considerarse diferenciada de un proyecto de inversión pública porque sigue un camino distinto, aunque esté ligado estrechamente entre sí.

Finalmente, Ramón Rosales Posas en el artículo “Procesos de desarrollo y la teoría de gestión de proyectos”, afirma que la inversión pública es una variable primordial para el desarrollo de un país y permite condiciones necesarias para mejorar la competitividad de una economía, a fin de logra el crecimiento económico de un país, sosteniendo y garantizando adecuadas condiciones de vida para la población. (ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública, 2013, p. 21). Sin embargo, Silva (2012), “En el Perú los Proyectos públicos y los Sistemas Administrativos del Estado” plantea que uno de los principales roles del Estado es de proporcionar infraestructura de acuerdo a las necesidades para elevar y mejorar el nivel de vida de la población. También que la infraestructura pública es elemental en la economía de cualquier región,

por lo que debidamente identificada y priorizada están deben aportar bienestar social hacia la competitividad.

MASLOW, jerarquizó las necesidades por orden de importancia para la vida e intenta explicar los elementos que motivan la conducta humana. Para el los seres humanos están en desarrollo constante buscando elementos fuera de su alcance inmediato, lo que les motiva a satisfacer sus necesidades. En esa línea el estado busca satisfacer las necesidades más básicas de la población a través de la ejecución de obras públicas.

El esfuerzo en tratar de medir los resultados en su conjunto de las personas o sociedad ha dado origen a una sub disciplina dentro de la economía, conocida como economía del bienestar. Dentro de la economía del bienestar, existen dos corrientes de pensamiento, la economía marginalista y la dualista (Agafonow, 2004). Asimismo, los economistas marginalistas, o neoliberales, tienden a estar en desacuerdo con las políticas redistributivas e incremento de los impuestos a quienes más tienen, debido a que el beneficio de unos se logra con la reducción de la satisfacción de otros (Agafonow, 2004; Barr, 1992). (Reategui, Ana, p.9)

En la revista TCEMG señaló que los proyectos públicos son elementos importantes en la economía de cualquier país y deben proporcionar bienestar y seguridad a la población. Precisa también que CEPAL marca una adecuada disponibilidad de obras de infraestructura y prestación eficiente de los servicios conexos, a través del desarrollo de ventajas competitivas alcanzando un mayor grado de especialización de las inversiones en obras de infraestructura, facilitando la reducción de los costos asociados al consumo de los servicios, mejora el acceso a los mercados de bienes e incrementa la cobertura y calidad de los servicios provistos a la población. (Lozano, 2012)

El PNUD recomendó que la actual crisis mundial debe ser enfrentada y debemos valernos de los proyectos, los cuales brindan beneficio social y ayudan a mantener activa la economía del país, a cuyo planteamiento Gutiérrez (2017) señala que el proceso de ejecución de las obras públicas deben estar orientados a obtener resultados, creación de valor para los beneficiarios; con

objetivos encaminados a las expectativas y necesidades de la ciudadanía.
(p.13)

1.3.6. Dimensiones de la gestión de obras

Programación

No sólo es un planear, si no debemos primero conocer y acertar cada paso del proceso elegido, del cual es necesario saber que es el correcto y el mejor de todas las opciones posibles. Para Álvarez García, Isaías en la publicación “Introducción a la Teoría de Proyectos En Planificación y Desarrollo de Proyectos Sociales y Educativos”, la fase de programación viene hacer el proceso de planeación que contiene la formulación de objetivos y metas, definición de prioridades, asignación de recursos, elaboración de presupuestos, entre otros, que constituyen tareas relativamente precisos. La programación de obra se considera al resultado de la planificación del proyecto, donde se precisan las tareas necesarias a concluir en los plazos previstos, inicio y fin, recursos y costos por cada actividad. Consultado en: (<https://es.scribd.com/document/228493015/Conceptos-de-Programacion-de-Obras>).

Según Huerta (2009) uno de los primeros conceptos a tomar en cuenta al momento de efectuar la programación de obras es la planificación del proyecto, ya que planificación es similar a programación, ambos conceptos son diferentes. Tenemos que la planificación es el conjunto de disposiciones que adopta una gerencia para ejecutar un proyecto y la programación es la consecuencia de la planificación, en esta se detallan todas las actividades que se van a necesitar para concluir el proyecto en los tiempos previstos.

Daniel Triveño en la publicación “Gestión de obras Públicas”, precisa que es el contratista ganador quien realiza la programación de la obra PERT CPM, el mismo que establece como parámetro el cronograma de desembolsos conforme a las bases del proceso. También señala que la programación PERT CPM es importante para identificar las actividades necesarias en la ejecución de la obra, permitiendo una secuencia del plazo de ejecución.

Asimismo, la programación tiene como objetivo principal organizar el proyecto dependiendo de las actividades a ejecutarse, las mismas que se programan de acuerdo a los recursos con que se cuentan, a partir del cual se propone una calendarización de fechas de inicio y terminación para cada actividad.

Ejecución de proyecto de obra

Daniel Triveño en la publicación “Gestión de obras Públicas”, señala que la ejecución de una obra es el conjunto de tareas y actividades para la realización propiamente del proyecto, el cual responde a características técnicas específicas por cada tipo y supone un rol importante en la gestión de los recursos de forma adecuada para desarrollar la obra; para la ejecución de proyectos, se debe partir del expediente técnico el cual define al detalle la ejecución, partidas, presupuestos, entre otros.

Durante los últimos años se aprecia un gran desarrollo en la construcción de infraestructuras, desde carreteras, pistas, hasta grandes puentes; sin embargo el desarrollo de la infraestructura en el Perú está limitado por la falta de capacidad del Estado en administrar y ejecutar su presupuesto en especial en los gobiernos subnacionales. (Zegarra, 2010).

El Banco Interamericano de Desarrollo conceptualiza a la infraestructura al conjunto de estructuras de ingeniería e instalaciones de larga vida útil, base para la prestación necesaria de los servicios estimados para el desarrollo de fines productivos, geopolíticos, sociales y personales; instrumento importante en la sociedad que fomentan el desarrollo de empleo y calidad de vida de la población. Asimismo, precisó que un proyecto de infraestructura nace de una necesidad insatisfecha detectada por el gobierno o por iniciativa de la misma población quien solicita la elaboración del proyecto según sus necesidades. (Villafuerte, 2016, p. 14, 15)

Una obra pública provoca impacto a la sociedad en lo social, promueve el desarrollo nacional incrementando la calidad de la vida de la población beneficiada, en lo económico influye en el desarrollo económico de las empresas a cargo de la ejecución de obras, genera empleo, en lo político

acerca al Gobierno y en lo administrativo la obra pública permite la planeación, programación, control y evaluación. (Gutiérrez, 2017, p. 12)

El artículo “Introducción a los Servicios Sociales”, refiere que la teoría de las necesidades de DOYAL y GOUGH autores británicos elaboraron la teoría universalista de las necesidades, las cuales son concebidas como objetivos universalizables y no como motivaciones o impulsos. (Introducción a los Servicios Sociales, p. 7)

Finalmente, en la revista TECEMG refiere que las obras públicas son los trabajos ejecutados por el Estado, destinadas a la satisfacción de necesidades colectivas en beneficio de la ciudadanía en general, asimismo, que la administración pública programa, promueve y financia los recursos públicos de una obra. (Lozano, 2012, p. 118)

1.4. Formulación del problema

Problema General

¿Cómo influye la Ley N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018?

Problemas Específicos

- ¿Cómo influye la Ley N° 30607 para la programación de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018?
- ¿Cómo influye la Ley N° 30607 en el desarrollo de los proyectos de obras de la Municipalidad de Arequipa, período 2018?

1.5. Justificación del estudio

Consideramos cada uno de los puntos de vista que hará más factible su interpretación por conveniencia. Los resultados de la investigación serán:

Por Conveniencia.- Los resultados de la investigación serán relevantes porque se conocerá la influencia de la Ley de fortalecimiento N° 30607 y la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018.

Relevancia social.- Al concluir con la investigación y la base de estudio podrán sugerir acciones tendientes a mejorar ciertas deficiencias en las respectivas variables de estudio, sumamente importantes para la ejecución de obras públicas que estén de acorde a las necesidades de la ciudad.

Implicancias prácticas.- La presente investigación proporcionará datos relevantes, ya que la base de datos demostrará la relación entre las variables de estudio y así comprobar la correlación de las mismas.

Valor teórico.- En este informe las conclusiones nos ayudarán a resolver diferentes problemas entorno a la gestión de las obras en la Municipalidad Provincial de Arequipa.

Utilidad metodológica.- Usaremos instrumentos confiables y métodos estadísticos que serán validados por expertos en procesamiento los mismos que servirán para próximas investigaciones.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

La Ley N° 30607 influye significativamente en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018.

Hipótesis nula

La Ley N° 30607 no influye significativamente en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018.

Hipótesis Específicas

- La Ley N° 30607 influye significativamente en la programación de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, 2018.
- La Ley N° 30607 influye significativamente en la ejecución de proyectos de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Determinar la influencia de la Ley N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018.

Objetivos Específicos

- Establecer cómo influye la Ley N° 30607 para la programación de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, 2018.
- Establecer cómo influye la Ley N° 30607 en la ejecución de proyectos de obras de la ciudad de Arequipa, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

La investigación realizada tiene un diseño no experimental, como define Kerlinger (1979, p. 116). “La investigación no experimental es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones”, considerando que no se ha manipulado la variable de interés, habiéndose observado los fenómenos tal como se han dado en el contexto natural.

El presente estudio de investigación es de nivel transversal o transeccional descriptivo – relacional, porque describiremos el problema en un momento determinado del tiempo y habrá una relación de las dos variables siendo la variable independiente: Ley N° 30607 y variable dependiente: Gestión de obras.

2.2. Variables, operacionalización

Cuadro 1: Operacionalización de la variable

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Unidad de análisis	Instrumento Recojo de Información
Ley de Fortalecimiento N° 30607	Participación de accionistas	Utilidades	<ol style="list-style-type: none"> 1. La Municipalidad Provincial de Arequipa difunde que es accionista de la Caja Arequipa. 2. La Municipalidad Provincial de Arequipa da a conocer que es la única accionista de la Caja Arequipa. 3. La Municipalidad ha difundido la Ley N° 30607, Ley que modifica y fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito. 4. Se ha dado a conocer que con la Ley N° 30607 se aprueba el ingreso de socios estratégicos en la Cajas Municipales de Ahorro y Crédito. 5. La Municipalidad Provincial ha difunde que con la Ley N° 30607 no será la única accionista de la Caja Arequipa. 6. Se ha difundido que con la inclusión de nuevos accionistas en la Caja Arequipa, disminuye los integrantes del Directorio que representan a la Municipalidad Provincial. 7. Se ha dado a conocer que la inclusión de nuevos accionistas al Directorio de la Caja Arequipa afecte de alguna manera a la Municipalidad Provincial. 8. La inclusión de nuevos socios en la Caja Arequipa contribuiría con el desarrollo económico de Arequipa. 9. Las autoridades de la Municipalidad Provincial de Arequipa difunden cada año los importes de las utilidades que reciben de la Caja Arequipa. 	Ordinal	Servidores de la gerencia de Desarrollo Urbano y Sub gerencia de Obras Públicas	Cuestionarios

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Unidad de análisis	Instrumento Recojo de Información
	Distribución de utilidades	Utilidades	<p>10. La Municipalidad Provincial planifica que obras públicas ejecutará con las utilidades de la Caja Arequipa.</p> <p>11. La Municipalidad Provincial difunde que obras ejecutará con las utilidades recibidas de la Caja Arequipa.</p> <p>12. La Municipalidad Provincial integra en su presupuesto las utilidades recibidas para la gestión de obras públicas.</p> <p>13. La Municipalidad con la Ley N° 30607, Ley que modifica y fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito, ha dado a conocer que las utilidades recibidas seguirán solo para ejecución de obras.</p> <p>14. La Ley N° 30607 afectara en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial.</p> <p>15. La Municipalidad ha considerado que la citada ley, restringe los recursos para la ejecución de obras públicas.</p> <p>16. Las autoridades de la Municipalidad Provincial de Arequipa difunden cada año los importes de las utilidades que reciben de la Caja Arequipa.</p>			
Gestión de obras	Programación	infraestructura	<p>1. La Municipalidad Provincial planifica que obras públicas ejecutará con las utilidades de la Caja Arequipa.</p> <p>2. La Municipalidad Provincial difunde que obras ejecutará con las utilidades recibidas de la Caja Arequipa.</p> <p>3. La Municipalidad Provincial integra en su presupuesto las utilidades recibidas para la gestión de obras públicas.</p> <p>4. La Municipalidad con la Ley N° 30607, Ley que modifica y fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito, ha dado a conocer que las utilidades recibidas seguirán solo para ejecución de obras.</p> <p>5. La Ley N° 30607 afectara en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial.</p>			

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Unidad de análisis	Instrumento Recojo de Información
			6. La Municipalidad ha considerado que la citada ley, restringe los recursos para la ejecución de obras públicas. 7. La Municipalidad considera que la nueva distribución de utilidades conforme a la Ley N° 30607 afectará en el presupuesto institucional de obras públicas. 8. La Municipalidad Provincial ha evaluado que con la Ley N° 30607 disminuirá el presupuesto para la ejecución de obras públicas. 9. La Caja Arequipa contribuye con el desarrollo social del distrito de Arequipa. 10. La Caja Arequipa contribuye con el desarrollo de la infraestructura del distrito de Arequipa. 11. La Municipalidad prioriza las obras públicas que requiere la población arequipeña. 12. La Municipalidad Provincial cuenta con la logística necesaria para la gestión de obras públicas. 13. La Municipalidad Provincial cuenta con la infraestructura adecuada para la gestión de obras públicas. 14. La Municipalidad difunde la demanda de obras públicas que requiere la población arequipeña. 15. La Caja Arequipa y su accionista la Municipalidad Provincial interactúen en la formulación de sus planes estratégicos referidos a obras públicas. 16. Las obras ejecutadas con las utilidades de la Caja Arequipa son incluidas en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial. 17. La Ley N° 30607 afecta al desarrollo de la ciudad de Arequipa.			
			18. La Municipalidad hace un estudio sobre las obras a ejecutar con las utilidades de la Caja Arequipa que satisfagan las necesidades de la población arequipeña.			

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Unidad de análisis	Instrumento Recojo de Información
	ejecución de proyectos de obras	Satisfacción de las necesidades de la población	<p>19. La Municipalidad difunde las obras que ejecutó con las utilidades que entregó cada año la Caja Arequipa en mejora de la población arequipeña.</p> <p>20. La Municipalidad con las obras ejecutadas con las utilidades recibidas de Caja Arequipa mejoro las necesidades de la población de Arequipa.</p> <p>21. La Municipalidad Provincial solicita apoyo a la población para ejecutar las Obras en mejora de población de Arequipa.</p> <p>22. Las obras que ejecuta la Municipalidad Provincial satisfacen las necesidades de la población arequipeña.</p> <p>23. La municipalidad ha dado a conocer como se mide la satisfacción de la población en relación a las obras públicas ejecutadas con las utilidades de la Caja Arequipa.</p> <p>24. Las obras públicas ejecutadas con las utilidades de la Caja Arequipa elevan la calidad de vida de la población beneficiaria.</p> <p>25. La Ley N° 30607 ayuda en el desarrollo de la población Arequipeña.</p> <p>26. La municipalidad ha realizado estadísticos sobre la satisfacción de la población en relación a las obras públicas ejecutadas con las utilidades de la Caja Arequipa.</p>			

2.3. Población y muestra

Los sujetos que formarán la investigación son los servidores de la Gerencia de Desarrollo Urbano y la Sub Gerencia de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Arequipa.

Cuadro 2: Población y Muestra

Cargo	Cantidad
Servidores de la Gerencia de Desarrollo Urbano	14
Servidores de la Sub Gerencia de Obras Públicas	6
TOTAL	20

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnicas

Encuesta Mayntz et al., (1976:133) citados por Díaz Rada (2001:13) indica que la encuesta es una búsqueda sistemática de información a efectos de obtener datos y posteriormente reunir individualmente estos datos agregados. Este método va a permitir medir las actitudes (conocer la percepción) de la unidad de análisis de acuerdo a las variables, dimensiones e indicadores de la investigación, para cual se va a utilizar la escala de Likert (1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre).

2.4.2. Instrumentos de Recolección de Datos

Cuestionario: El cuestionario cuenta con 42 preguntas respecto a las variables, dimensiones e indicadores de la investigación, utilizando para tal efecto preguntas abiertas (a efectos de no delimitar las alternativas de algunas respuestas).

2.4.3. Validez y confiabilidad

2.4.3.1. Ley N° 30607

El instrumento analizado es Ley N° 30607, consta de 16 ítems, para la validez del instrumento se realizó la prueba ítem-test (Anexo N° 05), en donde la mínima relación es de 0.553 siendo considerada una relación significativa media y su máximo valor fue de 0.864 considerada una relación significativa alta. La confiabilidad del instrumento es muy alta con un 0.965 (Anexo N° 06). El instrumento ha sido validado por expertos en el tema.

2.4.3.2. Gestión de obras

El instrumento analizado es el de Gestión de obras, consta de 26 ítems, para la validez del instrumento se realizó la prueba ítem-test (Anexo N° 07), en donde la mínima relación es de 0.359 siendo considerada una relación significativa baja, y su máximo valor fue de 0.838 considerada una relación significativa alta. La confiabilidad del instrumento es muy alta con un 0.943 (Anexo N° 08). El instrumento ha sido validado por expertos en el tema.

2.5. Métodos del análisis de datos

La información obtenida se clasificará de acuerdo a las técnicas e instrumentos que se apliquen, considerando las variables, dimensiones e indicadores; asimismo, se analizarán los datos cualitativos obtenidos. Para el análisis de estos se utilizará el SPS ya que al aplicar una escala de Likert, presentándose los resultados cuantitativos en histogramas.

Procedimiento

Para alcanzar los objetivos de la investigación se ejecutarán las siguientes acciones:

- Aplicación de encuestas a la unidad de análisis que permita obtener información y datos necesarios de la investigación.
- Análisis de la información obtenida de fuentes primarias que permitan sustentar la investigación.

- Definir los sujetos de estudio y la unidad de análisis.
- Recojo de información en la Gerencia de Desarrollo Urbano y Sub Gerencia de Obras Públicas.
- Realización del diagnóstico de gestión de la denominada Gerencia de Desarrollo Urbano y la Sub Gerencia de Obras Públicas.
- Analizar la información a efectos de lograr los objetivos de la investigación, presentando así las conclusiones y recomendaciones.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo

3.1.1. Análisis univariados

Tabla 1: Análisis Univariados

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Ley N° 30607	1	3	1.70	0.86
Gestión de obras	1	3	2.15	0.75
Participación de accionistas	1	3	1.70	0.86
Distribución de utilidades	1	4	1.65	0.93
Programación	1	3	1.80	0.70
Beneficio de proyectos de obras	1	3	2.25	0.72

Fuente: Base de datos

De la tabla N° 1, se aprecia que en relación a los valores mínimos tanto en las variables como en sus dimensiones tuvieron un nivel muy malo, solamente en la Dimensión distribución de utilidades se obtuvo el puntaje máximo de muy bueno. El dato más alejado a la media es la dimensión distribución de utilidades.

3.1.2. Ley N° 30607

Tabla 2: Ley N° 30607

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel muy bueno	0	0.00%	0.00%
Nivel bueno	5	25.00%	25.00%
Nivel malo	4	20.00%	45.00%
Nivel muy malo	11	55.00%	100.00%
Total	20	100.00%	

Fuente: Base de datos

Interpretación

De acuerdo a lo observado en la tabla N° 2, se aprecia que del 100% de los servidores encuestados el 55% tiene un nivel muy malo (desconoce) en relación a la Ley N° 30607, el 25% un nivel bueno (conoce) y un 20% un nivel malo (no conoce).

Existe desconocimiento de los alcances de la Ley N° 30607 “Ley de Funcionamiento y Fortalecimiento de las CMAC”, por parte de los servidores de la gerencia Desarrollo Urbano y subgerencia de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Arequipa.

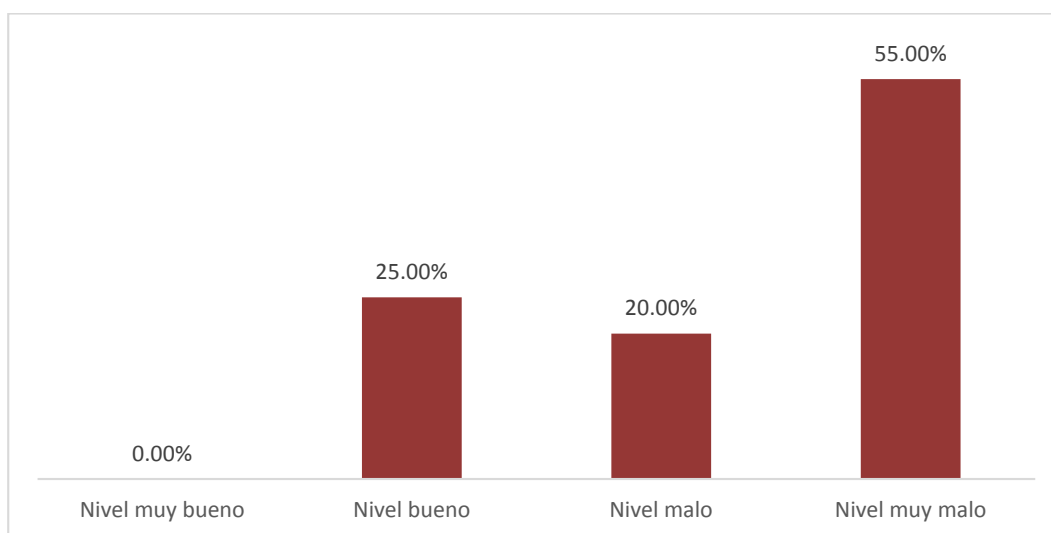


Figura 1: Ley N° 30607

Fuente: Base de datos

Participación de accionistas

Tabla 3: Dimensión Participación de Accionistas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel muy bueno	0	0.00%	0.00%
Nivel bueno	5	25.00%	25.00%
Nivel malo	4	20.00%	45.00%
Nivel muy malo	11	55.00%	100.00%
Total	20	100.00%	

Fuente: Base de datos

Interpretación

De la tabla N° 3, se tiene que del 100% de los servidores de la gerencia de Desarrollo Urbano y sub gerencia de Obras Públicas encuestados el 55% tiene un nivel muy malo (desconocimiento) en relación a la participación del accionista, el 25% un nivel bueno (conocen que la Municipalidad Provincial de Arequipa es accionista de la Caja Arequipa) y un 20% un nivel malo.

Existe un nivel muy malo en 55% por parte de los servidores de la gerencia Desarrollo Urbano y subgerencia de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Arequipa, de desconocimiento de los alcances de la Ley N° 30607 respecto a que terceros accionistas integraran las CMAC dejando de ser la Municipalidad la única accionista de éstas.

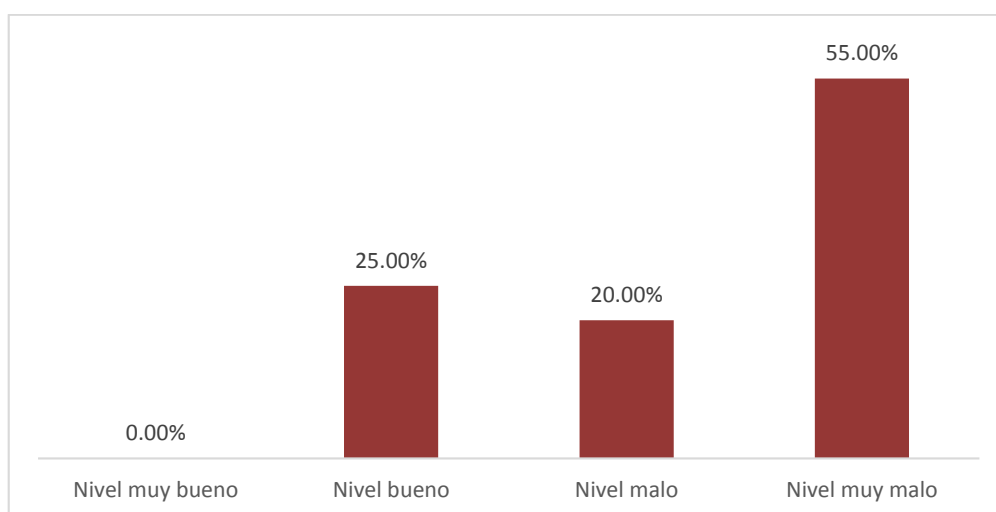


Figura 2 Dimensión Participación de accionistas

Fuente: Base de datos

Distribución de utilidades

Tabla 4: Dimensión Distribución de Utilidades

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel muy bueno	1	5.00%	5.00%
Nivel bueno	3	15.00%	20.00%
Nivel malo	4	20.00%	40.00%
Nivel muy malo	12	60.00%	100.00%
Total	20	100.00%	

Fuente: Base de datos

Interpretación

De la tabla N° 4 se aprecia que del 100% de los servidores encuestados de la gerencia de Desarrollo Urbano y sub gerencia de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Arequipa, el 60% tiene un nivel muy malo, el 20% tienen un nivel malo, el 15% un nivel bueno (conoce) y un 5% un nivel muy bueno.

Existe un nivel muy malo de 60% de los servidores encuestados de la gerencia Desarrollo Urbano y subgerencia de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Arequipa, sobre los alcances de la Ley N° 30607 respecto a la distribución de utilidades al ingresar un tercer accionista en las CMAC.

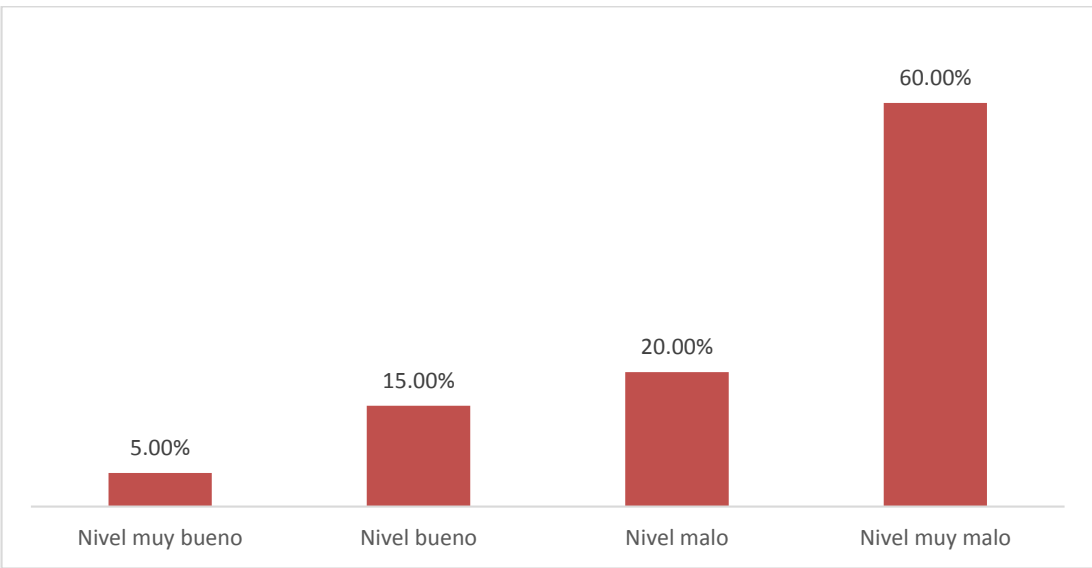


Figura 3 Dimensión Distribución de utilidades

Fuente: Base de datos

3.1.3. Gestión de obras

Tabla 5: Variable 2: Gestión de Obras

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel muy bueno	0	0.00%	0.00%
Nivel bueno	7	35.00%	35.00%
Nivel malo	9	45.00%	80.00%
Nivel muy malo	4	20.00%	100.00%
Total	20	100.00%	

Fuente: Base de datos

Interpretación

De la tabla N° 5 se tiene que el 100% de los servidores encuestados de la gerencia de Desarrollo Urbano y sub gerencia de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Arequipa, el 45% tiene un nivel mal, el 35% tienen un nivel bueno, el 20% un nivel muy malo y 0%.

Existe un nivel malo en 45% por parte de los servidores de la gerencia Desarrollo Urbano y subgerencia de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Arequipa, en relación a la gestión de obras con utilidades recibidas de la CMAC de Arequipa; como único accionista la Municipalidad.

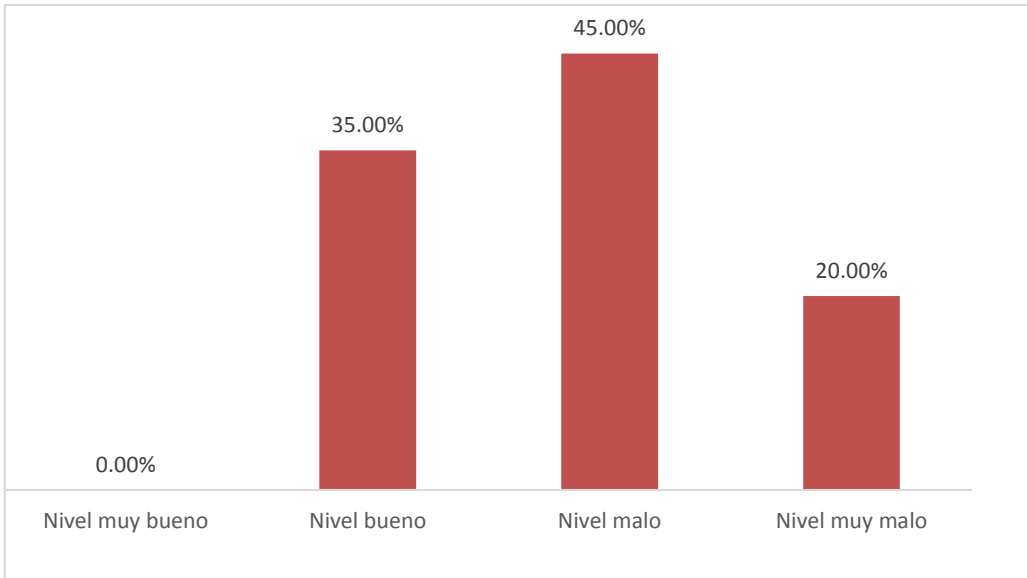


Figura 4 Variable 2 Gestión de obras

Fuente: Base de datos

Dimensión: Programación

Tabla 6: Dimensión Programación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel muy bueno	0	0.00%	0.00%
Nivel bueno	3	15.00%	15.00%
Nivel malo	10	50.00%	65.00%
Nivel muy malo	7	35.00%	100.00%
Total	20	100.00%	

Fuente: Base de datos

Interpretación

De lo observado en la tabla N° 6, se aprecia que del 100% de los servidores encuestados de la gerencia de Desarrollo Urbano y sub gerencia de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Arequipa, el 50% tiene un nivel malo en relación a la programación, el 35% tienen un nivel muy malo, el 15% un nivel bueno.

Existe un nivel malo de 50% de desconocimiento de la programación de obras por parte de la Municipalidad Provincial de Arequipa, con utilidades recibidas de la CMAC de Arequipa; como único accionista la Municipalidad.

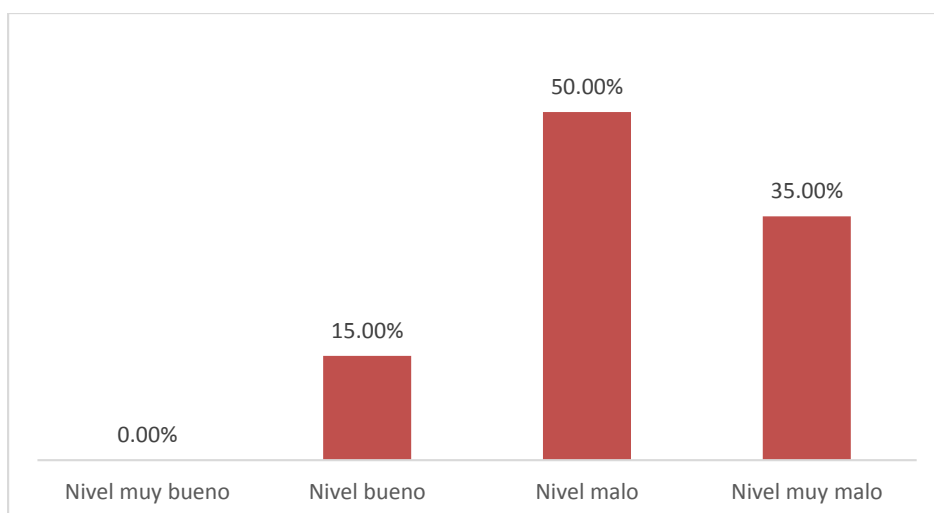


Figura 5 Dimensión: Programación

Fuente: Base de datos

Dimensiones: Ejecución de proyectos de obras

Tabla 7: Dimensión: Ejecución de Proyectos de Obras

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel muy bueno	0	0.00%	0.00%
Nivel bueno	8	40.00%	40.00%
Nivel malo	9	45.00%	85.00%
Nivel muy malo	3	15.00%	100.00%
Total	20	100.00%	

Fuente: Base de datos

Interpretación

De la tabla N° 7, se observa que del 100% de los servidores encuestados de la gerencia de Desarrollo Urbano y sub gerencia de Obras Públicas de la Municipalidad Provincial de Arequipa, el 45% tiene un nivel malo en relación a la influencia de la Ley 30607 respecto a la ejecución de proyectos de obra, el 40% tienen un nivel bueno, el 15% un nivel muy malo.

Existe un nivel malo de 45% de desconocimiento de las obras ejecutadas por la Municipalidad Provincial de Arequipa, con utilidades recibidas de la CMAC de Arequipa; como único accionista.

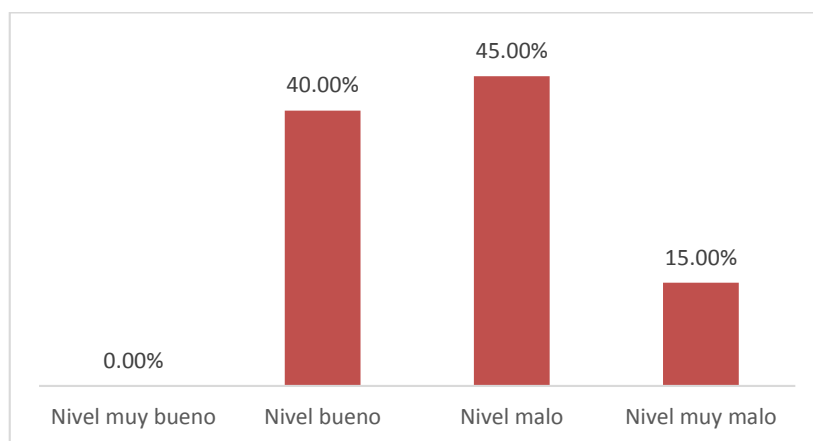


Figura 6 Dimensión: Ejecución de proyectos de obras

Fuente: Base de datos

3.1.4. Tabla de contingencias

Del 100% de los encuestados que tienen un nivel bueno de la variable Ley N° 30607, el 60.00% tiene un nivel malo en la dimensión programación, por otro lado el 20.00% tiene un nivel bueno y el 20.00% tienen un nivel muy malo.

Del 100% de los encuestados que tienen un nivel malo de la variable Ley N° 30607, el 50% tienen un nivel bueno en la dimensión programación, así mismo el 50% tiene un nivel malo.

Del 100% de los encuestados que tienen un nivel muy malo de la variable de la Ley N° 30607, el 54.55% tienen un nivel muy malo en la dimensión programación, el 45.45% tienen un nivel bueno.

Del 100% de los encuestados que tienen un nivel bueno de la variable de la Ley N° 30607, el 60% tiene un nivel bueno con la dimensión ejecución de proyectos de obras, por otro lado, el 40.00% tiene un nivel malo.

Del 100% de los encuestados que tienen un nivel malo de la variable Ley N° 30607, el 75% tienen un nivel bueno de la dimensión ejecución en proyectos de obras, así mismo el 25% tiene un nivel malo.

Del 100% de los encuestados que tienen un nivel muy malo de la variable Ley N° 30607, el 54.55% tienen un nivel malo de la dimensión ejecución de proyectos de obras, el 27.27% tienen un nivel muy malo y el 18.18% tienen un nivel bueno.

Del 100% de los encuestados que tiene un nivel bueno de la Ley N° 30607, el 60.00% tiene un nivel bueno en Gestión de obras, por otro lado el 40% tienen un nivel malo.

Del 100% de los encuestados que tienen un nivel malo de la Ley N° 30607, el 75% tienen un nivel bueno en Gestión de obras, sin embargo el 25% tiene un nivel malo.

Del 100% de los encuestados que tienen un nivel muy malo de la Ley N° 30607, el 54.55% tienen un nivel malo en Gestión de obras, el 36.36% tienen un nivel muy malo y un 9.09% un nivel bueno.

3.1.5. Análisis correlacional

Tabla 8: Pruebas de Chi-Cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,068 ^a	4	,089
Razón de verosimilitud	9,737	4	,045
Asociación lineal por lineal	3,351	1	,067
N de casos válidos	20		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,60.

De la tabla N° 8, se aprecia que el 88.9% de casillas tiene recuento menor que 5, por tanto, en el conjunto de datos no hay distribución normal, esto significa que debemos juzgar la hipótesis en base a los valores hallados por el estadístico asociación lineal por lineal.

H0: La Ley N° 30607 no se vincula con la dimensión programación de la variable Gestión de Obras.

H1: La Ley N° 30607 se vincula con la dimensión programación de la variable Gestión de Obras.

Pvalor (0,067) > valor alfa (0,05) por tanto, se acepta la hipótesis nula.

El nivel de significancia es 0.067, siendo este mayor que 0.05. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula, no existe una vinculación entre la Ley N° 30607 y la dimensión Programación de la variable Gestión de Obras.

Tabla 9: Prueba de Chi 2 para la Variable Ley N° 30607 y Dimensión Ejecución de Proyectos de Obra

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	6,095 ^a	4	0,192
Razón de verosimilitud	7,299	4	0,121
Asociación lineal por lineal	4,151	1	0,042
N de casos válidos	20		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,60.

De la tabla N° 9, se aprecia que el 100% de casillas tiene recuento menor que 5, por tanto, en el conjunto de datos no hay distribución normal. Esto significa que debemos juzgar la hipótesis en base a los valores hallados por el estadístico asociación lineal por lineal.

H0: La Ley N° 30607 se vincula con la dimensión Ejecución de proyectos de obras de la variable Gestión de Obras.

H1: La Ley N° 30607 no se vincula con la dimensión Ejecución de proyectos de obras de la variable Gestión de Obras.

Pvalor (0,042) < valor alfa (0,05) por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

El nivel de significancia es 0.042 siendo menor que 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, al existir una vinculación entre la Ley N° 30607 y la dimensión Ejecución de proyectos de obras de la variable Gestión de Obras.

Por lo tanto, la variable Ley N° 30607 se vincula con la dimensión Ejecución de proyectos de obras de la variable Gestión de Obras.

Al no tener una distribución normal, la correlación será medida mediante la correlación de Spearman.

Tabla 10: Correlación entre la Ley N° 30607 y la Dimensión Ejecución de Proyectos de Obras

	Ley N° 30607
Ejecución de proyectos de obras	0.495
Sigma	0.027

Fuente: Base de datos

De la tabla N° 10, se aprecia que el nivel de significancia (0.027) menor a 0.05, entre las variable Ley N° 30607 y la dimensión Ejecución de proyectos de obras de la variable Gestión de obras, asimismo, se ha encontrado correlación 0.495 lo que significa que entre la variable y la dimensión ejecución de proyectos de obras, existe correlación significativa directa y baja ubicada en el rango de 0.250 a 0.499 al 95% de nivel de confianza. Por lo tanto, cuanto mejor se aplique la Ley N° 30607 mayor será la repercusión en la Ejecución de proyectos de obras y viceversa.

Tabla 11: Pruebas de Chi-Cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,710^a	4	,069
Razón de verosimilitud	10,555	4	,032
Asociación lineal por lineal	6,038	1	,014
N de casos válidos	20		

a. 9 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,80.

La nota de pie de tabla indica que el 100% de casillas (mayor que el 25%) tienen un recuento esperado menor que 5, por tanto, en el conjunto de datos no hay distribución normal. Esto significa que debemos juzgar la hipótesis en base a los valores hallados por el estadístico asociación lineal por lineal.

H0: La Ley N° 30607 se vincula con la Gestión de Obras.

H1: La Ley N° 30607 no se vincula con la Gestión de Obras.

Pvalor (0,014) < valor alfa (0,05) por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

El nivel de significancia es 0.014, siendo menor que 0.05. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Asimismo, si existe vinculación entre la Ley N° 30607 y la Gestión de Obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa. Por lo tanto, la variable Ley N° 30607 se vincula con la Gestión de Obras.

Al no tener una distribución normal, la correlación será meda mediante la correlación de Spearman. Por tanto, la correlación debe realizarse con el estadígrafo Rho de Spearman.

**Tabla 12: Correlación entre la
Ley N° 30607 y la Gestión de Obras**

	Ley N° 30607
Gestión de obras	0.599
Sigma	0.005

Fuente: Base de datos

El nivel de significancia (0.005) es menor a 0.05, entre las variable Ley N° 30607 y la variable Gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa. Asimismo, se ha encontrado correlación 0.599 lo que significa que entre la variable y la dimensión existe correlación significativa directa y media ubicada en el rango de 0.500 a 0.749 al 95% de nivel de confianza. Por lo tanto, cuanto mejor sea la Ley N° 30607 mayor será la Gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa y viceversa.

3.1.6. Regresión lineal

3.1.6.1. Objetivos específicos

En relación al primer objetivo específico no se pudo determinar la vinculación entre las variables por lo que se rechaza la hipótesis de objetivo.

En relación al segundo objetivo específico al estar las variables vinculadas se realizó un análisis de regresión lineal siendo el resultado el siguiente:

Tabla 13: Análisis de Regresión Lineal

Modelo	R	R cuadrado		Error estándar de la estimación	Cambio de cuadrado de R	Estadísticas de cambios			Sig. Cambio en F
		o	ajustado			Cambio en F	df1	df 2	
1	0.467	0.218	0.175	0.651	0.218	5.032	1	18	0.038

Fuente: Base de datos

H0: La variable Ley N° 30607 no influye en la dimensión Ejecución de proyectos.

H1: La variable Ley N° 30607 influye en la dimensión Ejecución de proyectos.

Pvalor (0.038) < α (0,05) por tanto se aprueba la hipótesis de influencia de la variable Ley N° 30607 en la dimensión Ejecución de proyectos de obras de la variable Gestión de obras y se rechaza la hipótesis nula.

$$R^2 = 0.218 \times 100\% = 21.8\%$$

El nivel de significancia (0.038) es menor a 0.05, entre las variable Ley N° 30607 y la dimensión Ejecución de proyectos de obras de la variable Gestión de obras, por lo tanto se rechaza hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Por lo tanto al 95% de nivel de confianza la variable Ley N° 30607 influye en un 21.8% en la dimensión Ejecución de proyectos de la variable Gestión de obras.

3.1.6.2. Objetivo general

Tabla 14: Análisis de Regresión Lineal

Resumen del modelo									
Modelo	R	Estadísticas de cambios							Sig. Cambio en F
		R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	
1	,564 ^a	,318	,280	,734	,318	8,385	1	18	,010

a. Predictores: (Constante), Gestión de obras (agrupado)

Fuente: Base de datos

H0: La variable Ley N° 30607 no influye en la Gestión de obras.

H1: La variable Ley N° 30607 influye en la Gestión de obras.

$P(0.010) < \alpha(0,05)$ por tanto se aprueba la hipótesis de influencia de la variable Ley N° 30607 en la Gestión de obras y se rechaza la hipótesis nula.

$$R^2 = 0.318 \times 100\% = 31.8\%$$

El nivel de significancia (0.010) es menor a 0.05, entre la Ley N° 30607 y la Gestión de Obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa. Por lo tanto se rechaza hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Asimismo, al 95% de nivel de confianza la variable Ley N° 30607 influye en un 31.8% en la Gestión de Obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa. Por tanto la ley N° 30607 influye significativamente en 31.8% en la Gestión de obras.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general establecer la influencia de la Ley N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, 2018. Esto sustentado en el resultado que la Ley N° 30607 (conocida y aplicada) influye en 31,8% en las condiciones de gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa.

Del análisis se tiene que según la percepción de la investigación de Rodríguez & Berrocal (2017) al afirmar las CMAC son el segundo grupo más importante dentro del sistema financiero peruano y que compiten fuertemente con la Banca Privada, ocasionan una desaceleración de las tasas de crecimiento que afectan su rentabilidad debiendo acceder a nuevas fuentes de financiamiento y/o de capital, lo que se hizo realidad a través de la Ley N° 30607; sin embargo si bien es favorable para las CMAC para las Municipalidades no lo será, porque las utilidades que reciben disminuirá al contar con menos financiamiento para la ejecución de obras en beneficio de la población y así poder cubrir sus necesidades.

Asimismo, no existe influencia entre la Ley N° 30607 “Ley que Modifica y Fortalece el Funcionamiento de las CMAC” y la dimensión programación de la variable gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa. Coincidiendo con lo que se concluyó en la investigación de García & Vega & Velásquez (2018) donde se aprecia que en la elaboración de los planes de desarrollo local concertado, no se evidencia la relevancia que pueda tener las cajas municipales en el desarrollo de la provincia. Ello supondría que la participación de las cajas municipales y su aporte en la actividad económica, son tan marginales que los propios gobiernos municipales no toman en cuenta tal participación, resultado o impacto.

De la misma forma, entre la variable Ley N° 30607 y la dimensión Ejecución de proyectos de obras de la variable Gestión de obras se ha encontrado correlación 0.495 lo que significa que entre la variable y la dimensión existe correlación significativa directa y baja al 95% de confianza. Por lo tanto, cuanto mayor se aplique la Ley N° 30607 mayores será la ejecución de

proyectos de obras y viceversa. Por tanto, la percepción de Chura (2016) en su investigación “Influencia de Obras Públicas Ejecutadas en la Gestión Gubernamental de la Municipalidad Distrital de Ácora, 2013”, al señalar que influye significativamente en la situación de las obras ejecutadas por la gestión gubernamental, la ejecución del presupuesto y de acuerdo a la investigación realizada se puede afirmar que en aplicación de la Ley N° 30607 se irá afectando significativamente el presupuesto para la programación de obras de la municipalidad, toda vez que al disminuir las utilidades de la CMAC mayor será la influencia en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se concluye que al 95% de nivel de confianza la variable independiente Ley N° 30607 “Ley que Modifica y Fortalece el Funcionamiento de las CMAC” influye en un 31.8% en la variable dependiente Gestión de Obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa. Por tanto la ley N° 30607 influye significativamente en 31.8% en la gestión de obras.

SEGUNDA: No existe influencia entre la Ley N° 30607 “Ley que Modifica y Fortalece el Funcionamiento de las CMAC” y la dimensión programación de la variable gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa.

TERCERA: Existe influencia de 21.08% de la variable Ley N° 30607 “Ley que Modifica y Fortalece el Funcionamiento de las CMAC” en la dimensión ejecución de proyectos de obras de la variable gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, lo que significa que existe correlación significativa directa y baja al 95% de confianza. Por lo tanto, cuanto mayor se aplique la Ley N° 30607 mayores será la ejecución de proyectos de obras y viceversa.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Proponer considerar una modificatoria al artículo 4° de la Ley N° 30607 “Ley que Modifica y Fortalece el Funcionamiento de las CMAC” respecto a la inclusión de un tercer accionista en las CMAC; debiendo las municipalidades a través del estado inyectar el capital a fin de fortalecer su patrimonio y tener una opción preferencial de aportaciones de capital en calidad de socio mayoritario.

SEGUNDA: Proponer a la Municipalidad Provincial de Arequipa efectuar mayor difusión de la normativa de su competencia; así como de la Ley N 30607 “Ley que Modifica y Fortalece el Funcionamiento de las CMAC”, a los trabajadores de la entidad a través de un plan de capacitación.

TERCERA: Proponer a la Municipalidad Provincial de Arequipa realice gestiones ante el Ministerio de Economía y Finanzas respecto a una mayor asignación presupuestal, con la finalidad de no afectar la ejecución de proyectos de obras en beneficio de la población; teniendo en consideración que en los próximos años las utilidades que recibe de la CMAC se podrían ver disminuidas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez, I. (2006). *Introducción a la Teoría de Proyectos. En Planificación y Desarrollo de Proyectos Sociales y Educativos* (p. 49-65). México: Limusa.
- Arias, F. (2004). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración*. Orial ediciones. Editorial Epistone.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Epistone.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología investigación científica*. 6ta. Edición. Editorial Epistone.
- Berreiro, J. & Diez, J. & Ruzo, E. & Losada, F. (2003). *Definición científica de la empresarial temas actuales*, 1ra edición, Netbiblio; S, I, A. Coruña.
- Chávez, V. (2014). *Reforzamiento Patrimonial para las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito* (Tesis Magister). Pontífice Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Chura, L. (2016). *Influencia de Obras Públicas Ejecutadas en la Gestión Gubernamental de la Municipalidad Distrital de Ácora, 2013*. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Puno, Perú.
- Federación Peruana de Cajas Municipales de Ahorro y Crédito (2014). *Sistema de Cajas Municipales de Ahorro y Crédito*. Lima: Comité Editorial FEPCMAC.
- Federación Peruana de Cajas Municipales de Ahorro y Crédito (2017). *El desarrollo sostenible de las instituciones microfinancieras*. Revista el Microfinanciero. Lima.
- Galindo, L. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación Capítulo: 'función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social'*.
- García, J. & Vega C. & Velásquez J. (2018). *Participación de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito en la Formulación Estratégica de*

- los Planes de Desarrollo Concertado* (Tesis Magister). Universidad del Pacífico. Lima, Perú.
- Gutiérrez, R. (2017). *Obras públicas y su relación con el cumplimiento de la normativa que rige su procedimiento en la Municipalidad de Lampa, Puno 2012*.
- Hernández, S. & Fernández, C. & Baptista, P (2003, 3º edición). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México.
- Hernández, S. & Fernández, C. & Baptista, P (2010, 5º edición). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México.
- Jaramillo, M. (2012). *El modelo de la Caja Municipal en Perú*. Evidencias y Lecciones desde América Latina – ELLA. GRADE.
- Leeuw, F.L. (1996). *Performance Auditing, New Public Management and Performance Improvement: Question And Answers*, Accounting, Auditing & Accountability Journal, vol. 9, núm. 2, pp. 92-102.
- López, L. (2016). *Modelo de requerimientos de recursos propios para la banca: Crítica Austriaca de Basilea I y Basilea II* (Tesis Doctoral). Universidad Rey Juan Carlos, Madrid.
- Lozano, E. (2012). *La eficiencia en la ejecución de obras públicas: tarea pendiente en el camino hacia la competitividad regional. Un enfoque desde el control gubernamental*. Revista TCEMG, julio, agosto, setiembre, 2012, Derecho Comparado.
- Mauricio, F. (2015). *Gestión de Obras Públicas - Un Enfoque de Procesos*. Lima, Perú: ECITEC S.A.
- Mendiola, A. & Aguirre C. & Aguilar J. & Chauca P. & Dávila M. (2015). *Sostenibilidad y Rentabilidad de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito en el Perú*. Esan Ediciones. Lima, Perú.
- Munch, L & Ángeles, E. (2007). *Métodos y técnicas de investigación*. Editorial Trillas.

- Reategui, A. *Determinantes de la Satisfacción Familiar con la Vivienda en Segmentos de Bajos Ingresos: El Rol del Subsidio del Estado*, tesis doctoral.
- Revista Programa de Formación (2009). *Desarrollo de Capacidades para el Fortalecimiento de las Organizaciones Políticas*. IDEA Internacional, Lima Perú.
- Rodríguez, W. (2013). *Gerencia de Construcción y del Tiempo – Costo* - 2da Edición Abril 2013. Lima, Perú. PR Empresa Editora Macro.
- Rodríguez, G. & Berrocal E. (2017). *Alternativas de Financiamiento y Ampliación Patrimonial para las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito* (Tesis Magister). Universidad del Pacífico. Lima, Perú.
- Rosales, R. (2013). *Artículo Procesos de desarrollo y la teoría de gestión de proyecto*. ICAP-Revista Centroamericana de Administración Pública (64): 9-29.
- Ruiz, J. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*, Ed. Universidad de Deusto, Bilbao.
- Sáenz, Arturo Rodolfo (2012). *El Éxito de la Gestión de Proyectos Un nuevo enfoque entre lo tradicional y lo dinámico*.
- Silva, R. (2012). *Los proyectos de Inversión pública y los sistemas administrativos en el Perú*. Lima, Perú.
- Silva, J. (2015). *Empoderamiento y Fortalecimiento: Significados en un Postgrado en Psicología Comunitaria* (Tesis Magister). Pontífice Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Vilela, M. (2008). *Las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito*. Negocios Tecnología Banca y Desarrollo – Netbankdes. Lima, Perú.
- Villafuerte, R. (2016). *Lineamientos para mejorar la Gestión de Proyectos de Construcción de los Gobiernos Regionales y Locales en la Etapa de Preinversión, bajo el Enfoque de Lean Construction*. Pontífice Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

Zegarra, L. F. (2010). *Competitividad, infraestructura y desarrollo regional*. En J. Rodríguez, & M. T. (Edits.), *Opciones de política económica en el Perú 2011-2015* (págs. 205-234). Departamento de Economía - Pontificia Universidad Católica del Perú.

Valencia. P. (2013). *La filosofía LEAN aplicada en la Gerencia de proyecto*. Universidad Nacional de Colombia Facultad de Minas, Departamento de Ingeniería de la Organización Medellín, Colombia.

Leyes, Decretos y Planes

Decreto Ley N° 23039 (1980). Se crearon en mayo de 1980 las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito.

Decreto Supremo N° 157-90-EF, (1990). Norma el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito.

Ley N° 29523, (2010). Ley de Mejora de la Competitividad de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito.

Ley N° 30607, (2017). Ley de Modifica y Fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito (CMAC).

Plan Estratégico Institucional 2016 – 2018, (2016). Municipalidad Provincial de Arequipa.


Plan de Desarrollo Local Concertado 2016 – 2021, (2016).

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia de la Investigación

Título: Ley N° 30607 en la Gestión de Obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, periodo 2018

Autores: Bach. Marleni Reyna Asenardo Calci
Bach. Magaly Julissa Rivera Salas

Problema	Objetivos	Hipótesis	Sistema de Variables	Metodología
<p>Problema General ¿Cómo influye la Ley N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, periodo 2018?</p> <p>Problemas Específicos: 1. ¿Cómo influye la Ley N° 30607 para la programación de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, periodo 2018? 2. ¿Cómo influye la Ley N° 30607 en la ejecución de proyectos de obras de la ciudad de Arequipa, 2018?</p>	<p>Objetivo General Determinar la influencia de la Ley N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, periodo 2018.</p> <p>1. Establecer cómo influye la Ley N° 30607 para la programación de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa 2018.</p> <p>2. Establecer cómo influye la Ley N° 30607 en la ejecución de proyectos de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, 2018</p>	<p>Hipótesis General La Ley N° 30607 influye significativamente en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, periodo 2018.</p> <p>1. La Ley N° 30607 influye significativamente en la programación de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, 2018.</p> <p>2. La Ley N° 30607 influye significativamente en la ejecución de proyectos de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, 2018.</p>	<p>Variable 1: X: Ley N° 30607 Participación de accionistas - Utilidades Distribución de utilidades - Utilidades</p> <p>Variable 2: Y: Gestión de obras Programación - Infraestructura Ejecución de proyectos de obras - Satisfacción de las necesidades de la población</p>	<p>Por su finalidad: Aplicada Por el enfoque Cualitativa Por el Tipo: No experimental Por su carácter Descriptiva Por el alcance Transversal Diseño Descriptivo relacional En este diseño lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado. Su esquema es el siguiente:</p>  <p><u>Donde:</u> M = Muestra O_x y O_y = Observación de las dos variables r = Nivel de relación entre las dos variables</p>

				Línea: Reforma y Modernización del Estado Población 14 Servidores de la denominada Gerencia de Desarrollo Urbano 6 Servidores de la denominada Subgerencia de Obras Públicas Muestra Corresponde a la misma población.
--	--	--	--	---

Anexo 2: Matriz de Definición de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍA PARÁMETRO	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE(A) Ley N° 30607	La Ley N° 30607 tendrá un efecto positivo en las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito, fomentando el ingreso de nuevos accionistas, que no solo le permita obtener capital sino conocimientos técnicos y administrativos para conducir y determinar el éxito de las CMAC.	Un mínimo de 50% de las utilidades de las CMAC de cada periodo, después de considerar la prelación debe ser capitalizado. El otro 50% podrá ser distribuido bajo la forma de dividendos a la Municipalidad correspondiente, ser capitalizado, destinado a reservas facultativas o mantenido en la cuenta resultados acumulados.	Participación de accionistas	Utilidades	5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca	Ordinal
			Distribución de utilidades			
VARIABLE(B) Gestión de obras	Proceso que se lleva a cabo para establecer y alcanzar objetivos y metas, enmarcados en la ejecución de proyectos de inversión pública, utilizando total o parcialmente recursos públicos con la finalidad de crear, ampliar, mejorar, modernizar la infraestructura, cuyas ventajas se generan en el periodo de la vida útil del proyecto.	Los cargo a las utilidades de las CMAC son destinadas exclusivamente para la realización de proyectos sociales y de infraestructura, de la Municipalidad Provincial correspondiente, en mejora de la infraestructura y satisfacción de la población mejorando la calidad de vida de estas.	Programación	Infraestructura	20-18 Muy alto 17-15 Alto 14-11 Medio 6 -10 Bajo 0 - 5 Muy bajo	Ordinal
			Ejecución de proyectos de obras	Satisfacción de las necesidades de la población		

Anexo 3: Matriz de Operacionalización de Indicadores

TÍTULO: Ley N° 30607 en la Gestión de Obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, periodo 2018

VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	escala	Unidad de Análisis	Instrumento Recojo Información
Ley de Fortalecimiento N° 30607	Participación de accionistas	Utilidades	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Ordinal	<ul style="list-style-type: none"> - Coeficiente de correlación de Pearson - Software SPS 	Cuestionario encuesta
	Distribución de utilidades		10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	Ordinal		
Gestión de obras	Programación	Infraestructura	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33	Ordinal		
	Ejecución de proyectos de obras	Satisfacción de las necesidades de la población	33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42	Ordinal		

Anexo 4: Instrumento – Encuesta Variable: Ley N° 30607

Estimado (a):

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación académica, cuya finalidad es a obtención de información, sobre la opinión que tiene usted sobre la LEY DE FORTALECIMIENTO N° 30607 en la GESTIÓN DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA; como producto de su experiencia en la entidad. La información tiene carácter de confidencialidad y reservada. Por lo que se le agradece anticipadamente.

INSTRUCCIÓN: Sírvase leer las siguientes expresiones y responder escribiendo solo “X” en el recuadro correspondiente de cada pregunta, según la respuesta que considere conveniente de los 42 ítems que se presentan a continuación:

La escala de valoración es la siguiente:

NUNCA= 1		CASI NUNCA= 2		AVECES= 3		CASI SIEMPRE= 4		SIEMPRE= 5		
N°		ITEMS						1 2 3 4 5		
1		La Municipalidad Provincial de Arequipa difunde que es accionista de la Caja Arequipa.								
2		La Municipalidad Provincial de Arequipa da a conocer que es la única accionista de la Caja Arequipa.								
3		La Municipalidad ha difundido la Ley N° 30607, Ley que modifica y fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito.								
4		Se ha dado a conocer que con la Ley N° 30607 se aprueba el ingreso de socios estratégicos en la Cajas Municipales de Ahorro y Crédito.								
5		La Municipalidad Provincial ha difunde que con la Ley N° 30607 no será la única accionista de la Caja Arequipa.								
6		Se ha difundido que con la inclusión de nuevos accionistas en la Caja Arequipa, disminuye los integrantes del Directorio que representan a la Municipalidad Provincial.								
7		Se ha dado a conocer que la inclusión de nuevos accionistas al Directorio de la Caja Arequipa afecte de alguna manera a la Municipalidad Provincial.								
8		La inclusión de nuevos socios en la Caja Arequipa contribuiría con el desarrollo económico de Arequipa.								
9		La Municipalidad Provincial registra e integra en su presupuesto el importe de utilidades que recibe de la Caja Arequipa.								
10		Se da a conocer que cada año la Caja Arequipa entrega a la Municipalidad Provincial de Arequipa el 50% de sus utilidades.								

- 11 La Municipalidad difunde sobre el destino de las utilidades recibidas de la Caja Arequipa.
- 12 La Municipalidad Provincial publica el importe de utilidades que obtiene de la Caja Arequipa.
- 13 La Municipalidad da a conocer que las utilidades recibidas de la Caja Arequipa solo es para ejecución de obras públicas en la ciudad de Arequipa.
- 14 Se ha evaluado que con la Ley N° 30607, desde el punto de vista de las utilidades, la Municipalidad recibirá menos por el ingreso de nuevos socios.
- 15 Se ha difundido sobre la distribución de utilidades de la Caja Arequipa conforme a la Ley N° 30607.
- 16 Las autoridades de la Municipalidad Provincial de Arequipa difunden cada año los importes de las utilidades que reciben de la Caja Arequipa.

Variable: Gestión de obras

Estimado (a):

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación académica, cuya finalidad es a obtención de información, sobre la opinión que tiene usted sobre la LEY N° 30607 en la GESTIÓN DE OBRAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA; como producto de su experiencia en la entidad. La información tiene carácter de confidencialidad y reservada. Por lo que se le agradece anticipadamente.

INSTRUCCIÓN: Sírvase leer las siguientes expresiones y responder escribiendo solo "X" en el recuadro correspondiente de cada pregunta, según la respuesta que considere conveniente de los 42 ítems que se presentan a continuación:

La escala de valoración es la siguiente:

NUNCA= 1 CASI NUNCA= 2 AVECES= 3 CASI SIEMPRE= 4 SIEMPRE= 5

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	La Municipalidad Provincial planifica que obras públicas ejecutará con las utilidades de la Caja Arequipa.					
2	La Municipalidad Provincial difunde que obras ejecutará con las utilidades recibidas de la Caja Arequipa.					
3	La Municipalidad Provincial integra en su presupuesto las utilidades recibidas para la gestión de obras públicas.					
4	La Municipalidad con la Ley N° 30607, Ley que modifica y fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito, ha dado a conocer que las utilidades recibidas seguirán solo para ejecución de obras.					
5	La Ley N° 30607 afectara en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial.					
6	La Municipalidad ha considerado que la citada ley, restringe los recursos para la ejecución de obras públicas.					
7	La Municipalidad considera que la nueva distribución de utilidades conforme a la Ley N° 30607 afectará en el presupuesto institucional de obras públicas.					
8	La Municipalidad Provincial ha evaluado que con la Ley N° 30607 disminuirá el presupuesto para la ejecución de obras públicas.					
9	La Caja Arequipa contribuye con el desarrollo social del distrito de Arequipa.					
10	La Caja Arequipa contribuye con el desarrollo de la infraestructura del distrito de Arequipa.					

- 11 La Municipalidad prioriza las obras públicas que requiere la población arequipeña.
- 12 La Municipalidad Provincial cuenta con la logística necesaria para la gestión de obras públicas.
- 13 La Municipalidad Provincial cuenta con la infraestructura adecuada para la gestión de obras públicas.
- 14 La Municipalidad difunde la demanda de obras públicas que requiere la población arequipeña.
- 15 La Caja Arequipa y su accionista la Municipalidad Provincial interactúen en la formulación de sus planes estratégicos referidos a obras públicas.
- 16 Las obras ejecutadas con las utilidades de la Caja Arequipa son incluidas en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial.
- 17 La Ley N° 30607 afecta al desarrollo de la ciudad de Arequipa
- 18 La Municipalidad hace un estudio sobre las obras a ejecutar con las utilidades de la Caja Arequipa que satisfagan las necesidades de la población arequipeña.
- 19 La Municipalidad difunde las obras que ejecutó con las utilidades que entregó cada año la Caja Arequipa en mejora de la población arequipeña.
- 20 La Municipalidad con las obras ejecutadas con las utilidades recibidas de Caja Arequipa mejoro las necesidades de la población de Arequipa.
- 21 La Municipalidad Provincial solicita apoyo a la población para ejecutar las Obras en mejora de población de Arequipa.
- 22 Las obras que ejecuta la Municipalidad Provincial satisfacen las necesidades de la población arequipeña.
- 23 La municipalidad ha dado a conocer como se mide la satisfacción de la población en relación a las obras públicas ejecutadas con las utilidades de la Caja Arequipa.
- 24 Las obras públicas ejecutadas con las utilidades de la Caja Arequipa elevan la calidad de vida de la población beneficiaria.
- 25 La Ley N° 30607 ayuda en el desarrollo de la población Arequipeña.
- 26 La municipalidad ha realizado estadísticos sobre la satisfacción de la población en relación a las obras públicas ejecutadas con las utilidades de la Caja Arequipa.

Anexo 5: Correlaciones Ítem-Test de la Ley N° 30607

Ítem	r
1	0.776
2	0.578
3	0.864
4	0.845
5	0.891
6	0.822
7	0.845
8	0.553
9	0.781
10	0.792
11	0.820
12	0.717
13	0.799
14	0.835
15	0.847
16	0.794

Fuente: Base de datos

Anexo 6: Coeficiente de Cronbach de Ley N° 30607

N° de elementos	Alfa de Cronbach
16	0.965
Fuente: Base de datos	

Anexo 7: Baremos de la Variable N° 1 y Dimensiones

	Nivel muy malo	Nivel malo	Nivel bueno	Nivel muy bueno
Ley N° 30607	16-32	33-49	50-66	67-80
Participación de accionistas	9-18	19-28	29-38	39-45
Distribución de utilidades	7-14	15-22	23-30	31-35

Ficha del instrumento

Variable: Ley N° 30607

Autores: Bach. Marleni Reyna Asenardo Calci

Bach. Magaly Julissa Rivera Salas

Finalidad: X

Tiempo de aplicación: 5 minutos

Destinatarios: Servidores de la denominada Gerencia de Desarrollo Urbano y Subgerencia de Obras Públicas

N° de ítems: 16

Puntaje mínimo: 16

Puntaje máximo: 80

Confiabilidad del instrumento: alfa de Cronbach de X.

Calificación:

	Nivel muy malo	Nivel malo	Nivel bueno	Nivel muy bueno
Ley de Fortalecimiento N° 30607	16-32	33-49	50-66	67-80
Participación de accionistas	9-18	19-28	29-38	39-45
Distribución de utilidades	7-14	15-22	23-30	31-35

Anexo 8: Correlaciones Ítem-Test de Gestión de Obras

Ítem	R
1	0.472
2	0.442
3	0.811
4	0.729
5	0.513
6	0.760
7	0.654
8	0.536
9	0.359
10	0.551
11	0.313
12	0.671
13	0.614
14	0.501
15	0.838
16	0.881
17	0.711
18	0.760
19	0.701
20	0.763
21	0.765
22	0.438
23	0.649
24	0.532
25	0.572
26	0.746

Fuente: Base de datos

:

Anexo 9: Coeficiente de Cronbach Gestión de Obras

N° de elementos	Alfa de Cronbach
26	0.943

Fuente: Base de datos

Anexo 10: Baremos de la Variable N° 2 y Dimensiones

	Nivel muy malo	Nivel malo	Nivel bueno	Nivel muy bueno
Gestión de obras	26-52	53-79	80-106	107-130
Programación	17-34	35-52	53-70	71-85
Beneficio de proyectos de obras	9-18	19-28	29-38	39-45

Variable: Gestión de obras

Autores: Bach. Marleni Reyna Asenardo Calci

Bach. Magaly Julissa Rivera Salas

Finalidad: Medir la Gestión de obras

Tiempo de aplicación: 5 minutos

Destinatarios: Servidores de la Gerencia de Desarrollo Urbano y subgerencia de Obras Públicas

N° de ítems: 26

Puntaje mínimo: 26

Puntaje máximo: 130

Calificación:

	Nivel muy malo	Nivel malo	Nivel bueno	Nivel muy bueno
Gestión de obras	26-52	53-79	80-106	107-130
Programación	17-34	35-52	53-70	71-85
Ejecución de proyectos de obras	9-18	19-28	29-38	39-45

Anexo 11: Base de Datos

Variable: Ley N° 30607

N°	Participación de accionistas									Distribución de utilidades							SUB TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
1	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	27
2	3	2	2	2	2	1	1	4	3	2	1	1	2	1	1	1	31
3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	61
4	2	2	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	2	2	2	1	33
5	3	1	2	2	2	2	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	49
6	2	1	2	1	2	1	2	2	2	5	5	5	5	5	4	3	53
7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
9	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	66
10	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	36
11	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	1	2	1	1	1	39
12	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	1	3	1	1	48
13	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	71
14	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	56
15	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	71
16	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	36
17	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	35
18	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	74
19	2	2	2	1	1	2	2	4	2	1	2	1	2	2	2	1	48
20	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	46
																	928

Variable: Gestión de obras

N°	Programación																	Sub Total	Ejecución de proyectos de obras											Sub Total
	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33		P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42			
1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27		
2	3	2	2	2	2	2	2	2	5	3	5	5	5	4	2	2	3	51	2	2	2	3	5	1	3	3	2	23		
3	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	3	3	4	4	4	4	4	45	4	5	4	4	4	4	4	4	5	38		
4	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	25	2	1	1	1	2	1	2	2	1	13		
5	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	62	4	3	4	4	3	2	3	4	3	30		
6	2	4	3	2	3	1	3	2	5	4	1	1	3	3	4	3	4	48	3	2	2	3	5	2	3	3	3	26		
7	4	4	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	29	1	3	3	3	3	1	1	3	1	19		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	5	3	4	5	1	1	1	36	1	1	1	2	5	2	3	1	1	17		
9	3	3	3	3	5	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	5	53	4	3	3	3	3	3	1	2	3	25		
10	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	3	3	3	3	3	3	3	4	4	29		
11	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	3	2	2	3	46	1	2	2	2	3	2	3	3	3	21		
12	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36		
13	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	37	3	2	2	2	2	4	4	4	4	27		
14	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	60	4	4	4	3	4	3	4	4	4	34		
15	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	5	4	4	65	4	4	4	4	5	4	5	4	4	38		
16	1	1	1	1	1	2	2	2	5	3	5	3	4	5	1	1	1	39	1	1	1	2	5	2	2	4	4	22		
17	4	4	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	29	1	3	3	3	3	1	1	3	1	19		
18	3	3	3	3	5	3	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	54	5	4	4	4	4	4	1	2	3	31		
19	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	26	2	1	1	2	1	2	2	1	1	13		
20	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	50	3	3	4	4	4	4	3	4	4	33		
909																													521	

Anexo 12: Criterios de Interpretación de Correlación

Correlación no significativa	Correlación muy baja	0,000 a 0,249
Correlaciones significativas	Correlación baja	0,250 a 0,499
	Correlación media	0,500 a 0,749
	Correlación alta	0,750 a 0,899
	Correlación muy alta	0,900 a 0,999
	Correlación perfecta	1,00

Criterio de interpretación de Cronbach

Confiabilidad no-aceptable	0,000 a 0,699
Confiabilidad aceptable	0,700 a 0,799
Confiabilidad alta	0,800 a 0,899
Confiabilidad muy alta	> 0,900

Fuente: Hernández et al

Anexo 13: Tabla de Contingencia

		Ley N° 30607			
		Nivel muy bueno	Nivel bueno	Nivel malo	Nivel muy malo
Programación	Nivel muy bueno	0	0	0	0
	Nivel bueno	0	1	2	0
	Nivel malo	0	3	2	5
	Nivel muy malo	0	1	0	6
Total		0	5	4	11

		Ley N° 30607			
		Nivel muy bueno	Nivel bueno	Nivel malo	Nivel muy malo
Programación	Nivel muy bueno	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Nivel bueno	0.00%	20.00%	50.00%	0.00%
	Nivel malo	0.00%	60.00%	50.00%	45.45%
	Nivel muy malo	0.00%	20.00%	0.00%	54.55%
Total		0%	100.00%	100.00%	100.00%

Anexo 14: Tablas de Contingencia

		Ley N° 30607			
		Nivel muy bueno	Nivel bueno	Nivel malo	Nivel muy malo
Ejecución de proyectos de obras	Nivel muy bueno	0	0	0	0
	Nivel bueno	0	3	3	2
	Nivel malo	0	2	1	6
	Nivel muy malo	0	0	0	3
Total		0	5	4	11

		Ley N° 30607			
		Nivel muy bueno	Nivel bueno	Nivel malo	Nivel muy malo
Ejecución de proyectos de obras	Nivel muy bueno	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Nivel bueno	0.00%	60.00%	75.00%	18.18%
	Nivel malo	0.00%	40.00%	25.00%	54.55%
	Nivel muy malo	0.00%	0.00%	0.00%	27.27%
Total		0%	100.00%	100.00%	100.00%

		Ley N° 30607			
		Nivel muy bueno	Nivel bueno	Nivel malo	Nivel muy malo
Gestión de obras	Nivel muy bueno	0	0	0	0
	Nivel bueno	0	3	3	1
	Nivel malo	0	2	1	6
	Nivel muy malo	0	0	0	4
Total		0	5	4	11

		Ley N° 30607			
		Nivel muy bueno	Nivel bueno	Nivel malo	Nivel muy malo
Gestión de obras	Nivel muy bueno	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	Nivel bueno	0.00%	60.00%	75.00%	9.09%
	Nivel malo	0.00%	40.00%	25.00%	54.55%
	Nivel muy malo	0.00%	0.00%	0.00%	36.36%
Total		0%	100.00%	100.00%	100.00%

Anexo 15: Validación de Expertos



UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO"
Escuela de Post Grado
Arequipa

Arequipa, 5 de julio de 2018

OFICIO N° 001-2018

Señor
Alfonso Pérez Ramos
Presente.-

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Tenemos el alto honor de dirigirnos a Ud. para saludarle muy cordialmente y hacer de su conocimiento que somos alumnas del III Ciclo de la Escuela de Postgrado de Maestría de la Universidad Cesar Vallejo; en la Mención de: Gestión Pública y estamos desarrollando el proyecto de investigación de Tesis:

"LEY DE FORTALECIMIENTO N° 30607 EN LA GESTIÓN DE OBRAS DE LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA, PERÍODO 2018"

Por tal motivo, recurrimos a Ud. para solicitar su opinión profesional para validar los instrumentos de nuestra investigación.

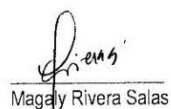
Para lo cual acompañamos:

1. Matriz de consistencia.
2. Matriz de operacionalización de variables.
3. Matriz de instrumento.
4. Ficha de opinión de expertos.
5. Instrumento de investigación.

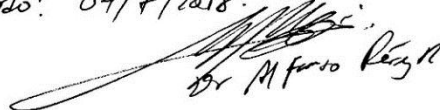
Agradeceremos por anticipado su aceptación a la presente, quedando de Ud. muy reconocidas.

Atentamente,


Marleni Asenaro Calci


Magaly Rivera Salas

Recibido: 04/7/2018.


Dr. Alfonso Pérez R.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del experto: Dr. PÉREZ RAMOS, ALFONSO CELESTINO
 1.2 Cargo e Institución donde labora: CATEDRÁTICO TITULAR UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: CUESTIONARIO
 1.4 Autor del instrumento: MARLENI ASENARDO CALCI
MAGALY RIVERA SALAS

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20 %	Regular 21 - 40 %	Bueno 41 - 60 %	Muy Bueno 61 - 80 %	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Esta fórmula con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de Ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos De cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la tecnología educativa				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

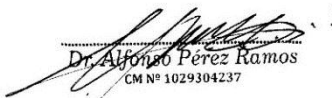
II. OPINION DE APLICABILIDAD:

Es aceptable para su aplicación.

III. PROMEDIO DE VALORACION:

85%

Arequipa, ...4... de Julio del 2018


 Dr. Alfonso Pérez Ramos
CM N° 1029304237

VALIDACION DE EXPERTO

I.- DATOS GENERALES

Nombre: ALFONSO CELESTINO PÉREZ RAMOS
Especialidad: DE EN INVESTIGACIÓN Y CURRÍCULO
Fecha: 05/07/2018
Lugar: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - FILIAL AREQUIPA

II.- OBSERVACIONES EN CUENTA A:

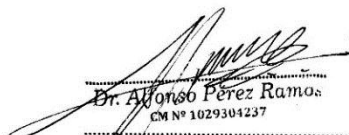
- 1.- FORMA:
A FORMA DEL INSTRUMENTO ES ADECUADO PARA
POSIBILITAR LA CONCURRENCIA Y PREDICTIBILIDAD DE LAS
HIPÓTESIS.
- 2.- CONTENIDO
EN CUANTO AL CONTENIDO MIDE CON ACIERTO LOS
ÍTEMES PARA CADA DIMENSIÓN Y SUS VARIABLES.
- 3.- ESTRUCTURA
LA REDACCIÓN LÓGICA DE LAS PREGUNTAS LAS MIDE
CON ACIERTO.

III.- APORTES Y/O SUGERENCIAS:

Luego, de revisado el documento procede a su aprobación.

SI ☒

NO ☐


Dr. Alfonso Pérez Ramos
CM Nº 1029304237

NOMBRE

FIRMA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE OPINIÓN PARA EL NIVEL DE LA FORMACIÓN INTEGRAL

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la influencia de la Ley de Fortalecimiento N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018.


DIRIGIDO A:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

MUY ALTO 20-18	ALTO 17-15	MEDIO 14-11	BAJO 10-6	MUY BAJO 5-0
	X			


Dr. Alfonso Pérez Ramos
C.M. N° 1029304217

FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO: VALIDEZ DE CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

Título: Influencia de la Ley de Fortalecimiento N° 30607 en la Gestión de Obras en la Municipalidad Provincial de Arequipa, periodo 2018

Nombre de la prueba		PRUEBA DE CONOCIMIENTOS															
Objetivo de la prueba		Conocer el nivel de aplicación de los principios en las diferentes fases del proceso de selección															
VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				BUENO	REGULAR	DEFICIENTE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		EL ÍTEM MIDE LO QUE SE PROPONE MEDIR		LA REDACCIÓN ES CLARA, PRECISA Y COMPRENSIBLE		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ley de Fortalecimiento N° 30607	Utilidades	Participación de accionistas	La Municipalidad Provincial de Arequipa difunde que es accionista de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Arequipa				✓		✓		✓		✓				
			La Municipalidad Provincial de Arequipa da a conocer que es la única accionista de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Arequipa				✓		✓		✓		✓				
			La Municipalidad ha difundido la Ley N° 30607, Ley que modifica y fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito				✓		✓		✓		✓		✓		
			Se ha dado a conocer que con la Ley N° 30607 se aprueba el ingreso de socios estratégicos en la Cajas Municipales de Ahorro y Crédito				✓		✓		✓		✓		✓		
			La Municipalidad Provincial ha difundido que con la Ley N° 30607 no será la única accionista de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Arequipa				✓		✓		✓		✓		✓		
			Se ha difundido que con la inclusión de nuevos accionistas en la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Arequipa, disminuye los integrantes del Directorio que representan a la Municipalidad Provincial				✓		✓		✓		✓		✓		
			Se ha dado a conocer que la inclusión de nuevos accionistas al Directorio de la Caja Municipal de				✓		✓		✓		✓		✓		

		La Municipalidad difunde las obras que ejecutó con las utilidades que entrega cada año la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Arequipa en mejora de la población arequipeña.			✓		✓		✓		✓		✓		
		La Municipalidad con las obras ejecutadas con las utilidades recibidas de Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Arequipa mejora las necesidades de la población de Arequipa.			✓		✓		✓		✓		✓		
		La Municipalidad Provincial solicita apoyo a la población para ejecutar las Obras en mejora de población de Arequipa.			✓		✓		✓		✓		✓		
		Las obras que ejecuta la Municipalidad Provincial satisfacen las necesidades de la población arequipeña.			✓		✓		✓		✓		✓		
		La municipalidad ha dado a conocer como se mide la satisfacción de la población en relación a las obras públicas ejecutadas con las utilidades de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Arequipa.			✓		✓		✓		✓		✓		
		Las obras públicas ejecutadas con las utilidades de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Arequipa elevan la calidad de vida de la población beneficiaria.			✓		✓		✓		✓		✓		
		La Ley N° 20607 ayuda en el desarrollo de la población Arequipeña.			✓		✓		✓		✓		✓		
		La municipalidad ha realizado estudios sobre la satisfacción de la población en relación a las obras públicas ejecutadas con las utilidades de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Arequipa.			✓		✓		✓		✓		✓		


 Dr. Alfonso Pérez Rímolo
 CM N° 1029304237
 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE OPINIÓN PARA EL NIVEL DE LA FORMACIÓN INTEGRAL

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la Ley de Fortalecimiento N° 30607

OBJETIVO: Determinar la influencia de la Ley de Fortalecimiento N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018.

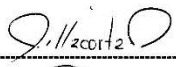
DIRIGIDO A:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

MUY ALTO 20-18	ALTO 17-15	MEDIO 14-11	BAJO 10-6	MUY BAJO 5-0
	X			


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE OPINIÓN PARA EL NIVEL DE LA FORMACIÓN INTEGRAL

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la gestión de obras

OBJETIVO: Determinar la influencia de la Ley de Fortalecimiento N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018.

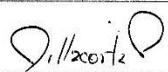
DIRIGIDO A:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

MUY ALTO 20-18	ALTO 17-15	MEDIO 14-11	BAJO 10-6	MUY BAJO 5-0
	X			



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE OPINIÓN PARA EL NIVEL DE LA FORMACIÓN INTEGRAL

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario sobre la Ley N° 30607

OBJETIVO: Determinar la influencia de la Ley N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, período 2018.

DIRIGIDO A:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
20-18	17-15	14-11	10-6	5-0
	X			


FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO: VALIDEZ DE CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

Título: Ley N° 30607 en la Gestión de Obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, periodo 2018

Nombre de la prueba	PRUEBA DE CONOCIMIENTOS																
Objetivo de la prueba	Conocer el nivel de aplicación de los principios en las diferentes fases del proceso de selección																
VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				BUENO	REGULAR	DEFICIENTE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		EL ÍTEM MIDE LO QUE SE PROPONE MEDIR		LA REDACCIÓN ES CLARA, PRECISA Y COMPRENSIBLE		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Ley N° 30607	Utilidades	Participación de accionistas	La Municipalidad Provincial de Arequipa difunde que es accionista de la Caja Arequipa	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
			La Municipalidad Provincial de Arequipa da a conocer que es la única accionista de la Caja Arequipa	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
			La Municipalidad ha difundido la Ley N° 30607. Ley que modifica y fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
			Se ha dado a conocer que con la Ley N° 30607 se asume el ingreso de socios estratégicos en la Cajas Municipales de Ahorro y Crédito	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
			La Municipalidad Provincial ha difundido que con la Ley N° 30607 no será la única accionista de la Caja Arequipa	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
			Se ha difundido que con la inclusión de nuevos accionistas en la Caja Arequipa disminuye los integrantes del Directorio que representan a la Municipalidad Provincial	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
			Se ha dado a conocer que la inclusión de nuevos accionistas al Directorio de la Caja Arequipa afecta de alguna manera a la Municipalidad Provincial	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
			La inclusión de nuevos socios en la Caja Arequipa contribuye con el desarrollo económico de Arequipa	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
			La Municipalidad Provincial registra e integra en su presupuesto el importe de utilidades que recibe de la Caja Arequipa	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Distribución de utilidades	Se da a conocer que cada año la Caja Arequipa entrega a la Municipalidad Provincial de Arequipa el 50% de sus utilidades	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		
		La Municipalidad difunde sobre el destino de las utilidades recibidas de la Caja Arequipa	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		

		La Municipalidad Provincial publica el importe de utilidades que obtiene de la Caja Arequipa.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		
		La Municipalidad da a conocer que las utilidades recibidas de la Caja Arequipa solo es para ejecución de obras públicas en la ciudad de Arequipa.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		
		Se ha evaluado que con la Ley N° 30507, desde el punto de vista de las utilidades, la Municipalidad recibiría menos por el ingreso de nuevos socios.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		
		Se ha difundido sobre la distribución de utilidades de la Caja Arequipa conforme a la Ley N° 30507.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		
		Las autoridades de la Municipalidad Provincial de Arequipa difunden cada año los importes de las utilidades que reciben de la Caja Arequipa.	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		


FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE OPINIÓN PARA EL NIVEL DE LA FORMACIÓN INTEGRAL

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Gestión de obras

OBJETIVO: Determinar la influencia de la Ley N° 30607 en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, periodo 2018.

DIRIGIDO A:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
20-18	17-15	14-11	10-6	5-0
	X			


FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO: VALIDEZ DE CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

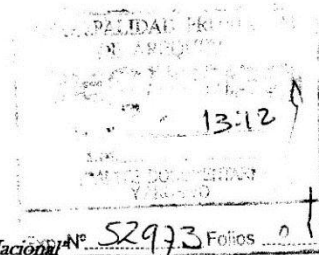
Título: Ley N° 30607 en la Gestión de Obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa, periodo 2018

Nombre de la prueba		PRUEBA DE CONOCIMIENTOS															
Objetivo de la prueba		Conocer el nivel de aplicación de los principios en las diferentes fases del proceso de selección															
VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN										
				BUENO	REGULAR	DEFICIENTE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		EL ITEM MIDE LO QUE SE PROPONE MEJOR		LA REDACCIÓN ES CLARA, PRECISA Y COMPRENSIBLE		OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión de obras	Programación	Infraestructura	La Municipalidad Provincial planifica que obras públicas ejecutará con las utilidades de la Caja Arequipa.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Municipalidad Provincial otorga que obras ejecutará con las utilidades recibidas de la Caja Arequipa.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Municipalidad Provincial integra en su presupuesto las utilidades recibidas para la gestión de obras públicas.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Municipalidad con la Ley N° 30607 Ley que modifica y fortalece el Funcionamiento de las Cajas Municipales de Ahorro y Crédito, ha dado a conocer que las utilidades recibidas serán solo para ejecución de obras.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Ley N° 30607 afectará en la gestión de obras de la Municipalidad Provincial.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Municipalidad ha considerado que la citada ley restringe los recursos para la ejecución de obras públicas.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Municipalidad considera que la nueva distribución de utilidades conforme a la Ley N° 30607 afectará en el presupuesto institucional de obras públicas.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Municipalidad Provincial ha evaluado que con la Ley N° 30607 disminuirá el presupuesto para la ejecución de obras públicas.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Caja Arequipa contribuye con el desarrollo social del distrito de Arequipa.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Caja Arequipa contribuye con el desarrollo de la infraestructura del distrito de Arequipa.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Municipalidad prioriza las obras públicas que requiere la población arequipeña.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		
			La Municipalidad Provincial cuenta con la logística necesaria para la gestión de obras públicas.	✓			✓		✓		✓		✓		✓		

Anexo 16: Constancia Emitida que acredite la Realización del Estudio



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional" N° 52973 Folios 01

Arequipa, 09 de julio del 2018

Señor

GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACION DE INVESTIGACIÓN

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que las señoritas:

- MARLENI ASENARDO CALCI
- MAGALY RIVERA SALAS

Estudiantes de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, vienen desarrollando su trabajo de investigación titulado: "Ley de Fortalecimiento N° 30607 en la Gestión de Obras de la Municipalidad Provincial de Arequipa 2018", por lo que solicito autorización para que las mencionadas estudiantes puedan aplicar un cuestionario a los trabajadores de la Gerencia de Desarrollo Urbano del Municipio a su cargo.

Seguros de contar con su valioso apoyo, agradecemos anticipadamente la atención al presente y hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima personal.

Atentamente,



Maribel Rocío Caycho Taracaya
Coord. AREQUIPA



INFORMES:

www.posgradoucv.com

CALLE SUCRE N° 202 (CERCADO)
TELÉFONO: 212493
E-MAIL: mcaycho@ucv.edu.pe